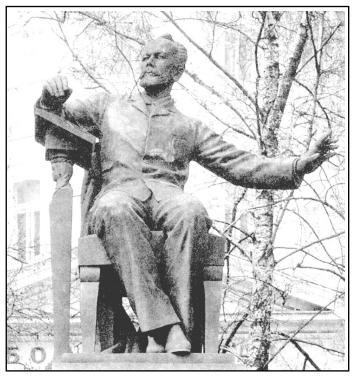
РОССИЙСКИЙ МУЗЫКАНТ

ГАЗЕТА МОСКОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ ИМЕНИ П.И.ЧАЙКОВСКОГО

№8 (1238)
ДЕКАБРЬ
2005
Выходит
с 1938 года



НОВОГОДНИЙ БАЛ С «МОСКОВИЕЙ»

Уже который год третьего января публика спешит в Большой зал Московской консерватории, где ее ждет «Новогодний бал». Так называется праздничная концертная программа, которую ежегодно дарит публике камерный оркестр «Московия» и его организатор — бессменный художественный руководитель и дирижер Эдуард Грач. В этом году «Новогодний бал» окрашен в юбилейные тона — в декабре уходящего года коллективу исполняется 15 лет, а руководителю — 75!

«Московия» — камерный оркестр Московской консерватории, учебный оркестр, где играют наши студенты и аспиранты, которые постигают вершины ансамблевого оркестрового мастерства с помощью своего профессора Э.Д.Грача. И одновременно «Московия» — широко известный музыкальный коллектив с обширным репертуаром, включающим произведения Вивальди, Баха, Генделя, Гайдна, Моцарта, Бетховена, Мендельсона, Брамса, Грига, Чайковского, Шостаковича. Шнитке, Щедрина, многочисленные миниатюры, переложения и обработки известных сочинений. За прошедшие годы оркестру аплодировали слушатели Италии, Германии, Франции, Греции, Югославии, Польши, Кипра, Китая, Эстонии, Хорватии, Македонии, не говоря о многочисленных родных городах и весях.

И в столице, словно оправдывая свое название, оркестр «Московия» выступает много. Он постоянный участник двух филармонических абонементов, которые пользуются большим успехом у московской публики — «Играет и дирижирует Эдуард Грач» в Большом зале и «Эдуард Грач и ученики» — в Малом. Консерваторские стены давно приняли оркестр под свои своды, хотя статус собственно консерваторского концертного подразделения он приобрел лишь несколько лет назад. Видимо, «де юре» установился порядок вещей, заложенный «де факто» в самом принципе формирования коллектива.

Уникальность камерного оркестра «Московия» — в его составе. Все скрипачи — ученики консерваторского класса профессора Э.Д.Грача. Это единая школа скрипичного музицирования, с характерными для их Учителя наполненным выразительным звуком, манерой игры, аппликатурой, штрихами... Дирижер-инструменталист в камерном оркестре, собственными пальцами чувствующий природу инструмента, — это всегда плюс. А если дирижер — учитель, который ежедневно формирует в тебе музыканта, контакт и понимание с которым присутствуют на «телепатическом» уровне? Тем более учитель, у которого ученики ежегодно привозят высокие награды с престижнейших международных конкурсов? Профессор Э.Д.Грач, сам победитель нескольких международных конкурсов скрипачей, замечательный педагог, в роли дирижера — главная составляющая большого и заслуженного успеха «Московии».

Преемственность традиций, глубоко уважительное отношение к учителю заложены в оркестре на «генетическом» уровне. Ведь поводом для возникновения коллектива послужило именно такое событие: готовясь к выступлению на торжественном концерте в честь 100-летия со дня рождения своего выдающегося педагога — профессора А.И.Ямпольского, Э.Д.Грач решил сыграть «Зиму» из «Времен года» Вивальди и несколько пьес Крейслера со «своим» камерным оркестром. В него вошли студенты-скрипачи его консерваторского класса, которые сами выбрали и пригласили других консерваторцев — альтистов, виолончелистов... Так пятнадцать лет назад, 25 декабря, и родилась «Московия».

Разумеется, в оркестре все время происходит ротация — «оперившиеся» молодые музыканты периодически уходят в свою большую исполнительскую жизнь. Кто-то раньше, кто-то позднее. Маэстро никого не задерживает, но и не просит уйти — атмосфера сотворчества владеет всеми и каждым, от нее трудно отказаться. Тем более что есть и еще один «фирменный знак» коллектива: в нем любой участник — одновременно и оркестрант, и солист.

Слово «оркестрант» вообще не совсем точно отражает сущность музицирующих в «Московии». Точнее, наверное, — «ансамблист». Э.Д.Грач считает свой оркестр *ансамблем солистов*, и они таковыми являются как в переносном, так и в прямом смысле. И не только потому, что занятия в оркестре оказываются продолжением уроков в индивидуальном классе, но и потому, что здесь почти на равных можно осваивать оба направления творческой деятельности — солиста и оркестранта. Это снимает возможный дискомфорт, когда студент, ощущающий себя только солистом, всячески избегает оркестровой практики и в будущем может столкнуться с большим разочарованием в становлении собственной карьеры.

Маэстро Э.Грач дает возможность своим музыкантам готовить и играть сольные партии со своим же оркестром. Нередко одну сольную программу готовят несколько исполнителей, и даже в одном сочинении могут поочередно солировать разные музыканты. Например, в «Венском карнавале» Паганини тему tutti играют все, а вариации — каждый раз новый солист, причем там есть вариации и у альтов, и у виолончелей. Это очень эффектный прием, когда исполнитель прямо на сцене выходит из оркестра, выступает в виртуозной сольной партии и затем возвращается назад в оркестр, уступая место новому солисту. Только музыкант поймет всю сложность задачи, не только технической, виртуозной, но и психической — ведь должна происходить моментальная смена установки с индивидуалистичной на коллективно-ансамблевую и обратно. Замечательный тренинг для молодого «свободного художника»!

Оркестр «Московия» много аккомпанирует и своему профессору. А на открытии IV Международного конкурса имени А.И.Ямпольского (который будет проходить в залах ЦМШ и Московской консерватории) 24 апреля будущего года «Московия» даст программный вечер: «Профессора консерватории играют произведения Моцарта». Среди участников-солистов — И.Бочкова, Э.Грач, В.Иванов, С.Кравченко, И.Фролов, М.Яшвили...

Завершается еще один круговорот в природе — на пороге Новый год. И будет в каждом доме сверкающая елка и торжество с пожеланиями здоровья и счастья. И будет «Новогодний бал» в Большом зале — веселый праздник музыки с интригующими масками во время исполнения искрящихся как шампанское вальсов Штрауса и «Венского карнавала» Паганини, с захватывающими танго Пьяццоллы и другими милыми сюрпризами...

С наступающим Новым годом, дорогие любители музыки!

Проф. Т.А.Курышева

КОНСЕРВАТОРСКАЯ ЖИЗНЬ

НЕЛЬЗЯ ОПУСКАТЬ ПЛАНКУ

Интервью с проректором по учебной работе профессором Н.Н.Гиляровой

Наталья Николаевна, Вы долгое время были деканом историко-теоретического факультета, теперь уже полгода трудитесь на посту проректора по учебной работе. С чем Вам пришлось столкнуться в новой должности?

Учебный процесс в Московской консерватории неразрывно связан с творчеством. Нельзя замыкаться на перекладывании бумажек и слежении за тем, чтобы наш учебный план укладывался точно в рамки российского образовательного стандарта. И свою основную задачу я вижу в том, чтобы, соблюдая рамки закона, не задушить творческий процесс. Это самая главная трудность.

А есть и другие трудности, которые Вам приходится преодолевать?

И большие. Например, проблема второго высшего образования. По закону оно должно быть платным. Но что такое второе высшее образование для вокалистов мирового уровня, которые ранее уже окончили другие, немузыкальные вузы? И что такое второе высшее образование для дирижера-симфониста? Дирижер-симфонист — высшая категория музыканта, он должен владеть практически всем комплексом навыков игры на разных инструментах, знать колоссальное количество произведений. Этому надо учиться. Как можно приходить в класс Г.Н.Рождественского после среднего учебного заведения? Раньше консерватория принимала на второе бесплатное образование симфонистов, вокалистов и в исключительных случаях композиторов. Сейчас же этого делать не позволяется. Приходится придумывать какие-то варианты, искать обходные пути. Ни в коем случае нельзя перекрывать канал творческим людям!

А как обстоят дела со «стандартами», вокруг которых так много волнений?

Мы всегда шли навстречу специалистам с периферии, поэтому стандарт (в 2004 году Московская консерватория вместе с другими вузами России приняла «Стандарт второго поколения») рассчитан не на Московскую консерваторию, а на средний музыкальный вуз, который обладает разными по уровню знаний педагогическими кадрами, где нет некоторых предметов, меньше количество часов и т. д. И сейчас возникла парадоксальная ситуация: вышестоящие органы указывают нам на то, что мы должны *жить* по этому стандарту. Наши дипломы могут лишить легитимности не потому, что мы *недо*даем часы, а потому что *пере*даем. Многие профессора шокированы такой формулировкой. Да, мы даем больше, но к нам и приезжает самый сильный абитуриент, который может все это освоить.

Стоит задуматься: не следует ли нам, наконец, «Стандарт третьего поколения» поставить на уровень *нашей* консерватории? Таким образом, мы, с одной стороны, перекроем возможности некоторых провинциальных учебных заведений, но, с другой стороны — сможем оказаться полезными для вузов России. Уже сейчас очень активно работает наш факультет повышения квалификации, в котором задействованы ведущие профессора консерватории. В прошлом году ко мне на занятия приехали 24 человека — мы не могли найти класс! Знаю, что у других профессоров бывает еще больше. Это убеждает меня в одном: надо *поднимать* стандарт до нас, а не опускать нас до стандарта!

Сейчас студенты находятся в нелегком положении. Что делает для них учебный отдел?

Москва — город тяжелый во всех отношениях, и если мы будем нагружать студента сверх положенной учебной программы, то когда ему жить и как сберечь свое здоровье? Ведь большая часть наших студентов работает. Когда в начале сентября я увидела списки студентов, «продливших» летнюю сессию, то пришла в ужас: деканы оркестрового и фортепианного факультетов дали мне большие, мелко исписанные фамилиями листы. 2/3 этих людей играли на конкурсах, концертировали, но у нас не *заочное* образование, и мое дело как проректора — навести порядок. Еще будучи деканом, я не давала разрешение посещать факультативы людям, которые по основной специальности имели «3». Снимали с занятий органом, клавесином и т. д. Это не всем нравилось, но нельзя же жертвовать выбранной специальностью. В результате почти все студенты свои задолженности ликвидировали, хотя отчисления все равно есть — и на оркестровом факультете, и у музыковедов.

Неужели нет другого решения?

Трудно помочь человеку, который не хочет или по каким-либо причинам не может учиться. В этой ситуации я всегда поддерживаю иногородних студентов. Московский студент, как правило, больше знает, он уже пресыщен и концертами, и блестящими столичными педагогами. Когда к нам поступают ребята из провинции, они приезжают *именно* в Московскую консерваторию и не пойдут уже в другое учебное заведение. Но не все могут достойно учиться, и тут важно не ошибиться. Нельзя плодить плохих ремесленников.

Какую стипендию получает наш студент?

600 рублей. Отличник —. 900 рублей. К основной стипендии прилагается еще социальная, ее получили более 200 человек. Абсолютно все в этом году получают материальную помощь. Не говоря уже об именных стипендиях, стипендиях Правительства России, Совета, стипендиях, которые дает город. Консерватория старается насколько это возможно. Однако и наши студенты должны помнить о том, что они поступили учиться, а не получать диплом (для этого есть другие вузы). Надо дорожить учебой в Московской консерватории.

Сейчас много разговоров вокруг Болонского соглашения. Как оно может коснуться консерваторского образования?

Болонское соглашение имеет своей целью объединить европейское образование в одну систему. Но нельзя применять Болонскую систему как слепок к музыкальному образованию в России. Ее можно рассматривать лишь как инструмент, гарантирующий признание дипломов.

Наше музыкальное образование начинается с 5-6 лет и продолжается всю жизнь. А по Болонской системе, получается так, что за три года надо выпустить бакалавра (то, что было *до того*, неважно — можно учить и с нуля!), а еще через два года — магистра. В Нидерландах посчитали, сколько ребенок должен заниматься в неделю — 23 минуты! Для нас эти цифры совершенно нереальны и смешны. И нашим музыкальным вузам, тем более Московской консерватории, никак нельзя опускать планку ниже определенного уровня.

Что происходило в Санкт-Петербурге на семинаре Ассоциации консерваторий, посвященном Болонскому соглашению?

На семинаре были ректоры многих европейских и российских вузов вплоть до Урала. Мы лишний раз убедились в том, насколько сильны позиции нашей школы во всем мире. Иностранцы нам просто завидуют, о чем они говорили ничуть не стесняясь. Так, один голландец сказал, что Россия должна гордиться существующей в стране системой музыкального образования, которая может быть рекомендована для принятия другими странами, может стать для них образцом, поэтому не следует от нее отказываться или сильно изменять. В том же ключе выступали и швейцарцы. «Боже, какие вы счастливые в России!» — воскликнул англичанин.

Между тем, документы Минобразования говорят о том, что с 2010 года вся Россия переходит на Болонскую систему образования. Чиновники далеки от наших проблем и от музыки вообще — они прочно стоят на букве закона. В этой связи все творческие вузы оказались в очень тяжелом положении. Меня потрясла цифра, которую сообщил представитель Великобритании. За несколько лет правления Тони Блэра финансирование культуры и образования увеличилось на 4 млрд. фунтов стерлингов! У нас же идет обратный процесс. Происходит снижение государственной заинтересованности в области музыкального образования и культуры в целом.

И каковы результаты семинара?

Самое главное достижение семинара — это объединение ректоров музыкальных вузов России. С трудом удалось уговорить президента Европейской ассоциации консерваторий сохранить индивидуальные особенности нашего образования, которое, кстати, может вписаться в Болонский процесс.

У нас исторически сложившаяся система музыкального образования, которую нельзя разрушать. Есть многоуровневый профессиональный отбор, ранняя профессиональная ориентация. Самое главное для нас — принцип преемственности всех этапов обучения. Наши дипломы должны быть приравнены к диплому магистра: есть система подсчета баллов, и, если произвести определенные математические действия, получается, что у нас большее количество кредитов, чем требуется при получении степени магистра. Очень интересовал европейцев вопрос о *взаимном признании* дипломов. Пока он нуждается в доработке (определении критериев подсчета баллов и т. д.). Мы считаем, что в международный диплом магистра искусства должно быть внесено указание специальности.

Вторая проблема — это проблема стандартов. Если смотреть количество предметов и качество их преподавания по бакалавриату, то в результате получаются недоучки (дипломные работы бакалавров — это даже не наши курсовые!). Такие специалисты не должны работать не только в вузе, но и в среднем звене. Наш, консерваторский уровень — иной. Многие дипломные работы музыковедов, выпускников Московской консерватории, почти соответствуют уровню диссертаций. В 18 лет к нам приходят уже сложившиеся исполнители, а на Западе в 16 лет некоторые только *начинают* заниматься музыкой (что почти невозможно).

В общем, пока мы предпринимаем первые шаги, чтобы сохранить *свое*, а из европейской системы взять только *лучшее*. Наши выпускники востребованы везде — Европа прекрасно понимает, чем обладает Россия. Лишь бы российские власти понимали и смогли правильно оценить ситуацию.

Кто Вам помогает в решении учебных проблем консерватории?

Очень рада команде, с которой мне приходится работать: это замечательные, профессиональные люди. Все прекрасно понимают суть проблем, очень обязательны, трудоспособны и по-человечески надежны. Я буду стараться делать все, чтобы наладить порядок (на некоторых факультетах это требуется), а с другой стороны — помогать консерватории развиваться. Больше всего боюсь того, что забуду свои творческие обязанности.

Когда Вы успеваете заниматься творчеством?

Времени, конечно, не хватает. Но мне ни в коем случае нельзя забывать свое основное дело — этномузыкологию. За мной стоит еще Российский фольклорный союз, его деятельность очень важна, я являюсь председателем правления. К сожалению, пока не вижу себе замены. Сейчас сильно вырос уровень журнала «Музыковедение», где я — главный редактор на общественных началах. В нем печатаются все наши аспиранты. Хотелось бы, чтобы журнал встал на ноги основательно, но пока не знаю, кому его передать. Фольклорный ансамбль тоже должен жить, а он требует очень много сил.

Что бы Вы хотели пожелать нашим читателям в преддверии Нового года?

Здоровья и оптимизма. Надо думать о том, что все в конце концов будет хорошо.

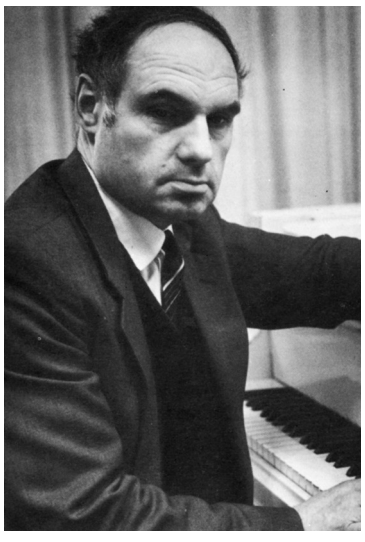
С проф. Н.Н.Гиляровой беседовала редактор М.В.Макарова

Фото С.П.Татаркина

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ!

Профессор Виктор Владимирович ПЕТРОВ

Профессор Ольга Михайловна ЖУКОВА



Профессор Роман Семенович ЛЕДЕНЕВ

Профессор Галина Владимировна ГРИГОРЬЕВА

Профессор Эдуард Давидович ГРАЧ

ОБНАДЕЖИВАЮЩИЙ ЮБИЛЕЙ

Профессор Валентина Николаевна ХОЛОПОВА

по праву занимает центральное положение в подчеркнуто немногочисленной группе современных экспертов экстра-класса в области теории музыкального искусства. Юбилей Валентины Николаевны, доктора искусствоведения, профессора, заслуженного деятеля искусств России, заведующей кафедрой междисциплинарных специализаций музыковедов Московской консерватории, попадает на 14 декабря, удачно накладываясь на сопровождающее приятные предновогодние хлопоты воодушевление, перекликающееся как с личным, так и с профессиональным обликом юбиляра.

В.Н.Холопова не только крупнейший музыкальный ученый. Она прославилась как блестящий педагог, выдающийся организатор и, не в последнюю очередь, как замечательный, неравнодушный человек. Она умеет вселять уверенность в своих учеников, неизменно поддерживает коллег, обращающихся к ней за помощью как в научных, так и в житейских делах. Среди человеческих качеств Валентины Николаевны на «доминантных» позициях находятся горячая отзывчивость на перспективную новизну в музыкальной науке и педагогике, почти воинствующая бескомпромиссность в отстаивании принципиальных позиций как в профессиональном, так и в личном плане, умение безошибочно распознавать в своих подопечных одаренность, развивать ее в оптимальном направлении. Не менее важна и личная потребность Валентины Николаевны найти уже состоявшимся специалистам по-настоящему достойное применение.

Круг научных интересов ученого В.Н.Холоповой весьма широк. Общеизвестны ее заслуги в изучении музыкальной композиции XX века, фундаментальное значение трудов в области музыкальной ритмики. Однако особое внимание в свете приближающегося юбилея приковывает к себе нарастающая исследовательская активность ученого, позволившая приступить к осмыслению глубинно-сущностных вопросов музыкального искусства. Выдающийся результат неустанной научной деятельности — создание общей теории музыкального содержания. Не ограничиваясь чисто научной разработкой данной концепции, Валентина Николаевна в характерном для себя стиле «по горячим следам» апробирует ее в самых разнообразных учебных курсах, в различных аудиториях. В этом видится пафос деятельности Валентины Николаевны как музыканта-ученого. Она всеми силами стремится повернуть теорию музыки лицом к потребностям практических музыкантов. Наверное, именно поэтому ее выступления в различных городах России и за границей, организуемые под ее руководством циклы занятий по теории музыкального содержания вызывают всеобщий интерес.

«Крещендирующая» логика творческой эволюции В.Н.Холоповой, помноженная на изначально присущее ей трудолюбие, фанатичную преданность своему делу, феноменальную, сверхъестественную трудоспособность, приняли форму книг и статей, исчисляемых десятками и сотнями.

Мы желаем Валентине Николаевне новых замечательных успехов во всех делах и дальнейшего неуклонного нарастания ее активности на ниве музыкальной теории, с которыми многие обоснованно связывают свою будущность и надежды.

Борис Гнилов
от имени учеников, друзей, коллег

ПРОБЛЕМА

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ МУЗЫКАНТА

В нашей удивительной стране возможно все. В этом приходится убеждаться снова и снова, но каждый раз открытия эти становятся все более «чудными», то есть нелепыми с точки зрения человеческой логики. С нами происходит много интересного, иногда это истории с хорошим концом, иногда не очень. Об одном из последних случаев я и расскажу, опустив, разумеется, имена их участников и названия городов.

Итак, некий перспективный ансамбль молодых талантливых музыкантов готовится к выездному концерту в российском городе N. Готовится упорно, попутно обсуждая с приглашающей стороной детали предстоящей поездки: гонорар за концерт, проезд и проживание, питание, распорядок дня и т. д. Что может предложить российская среднестатистическая филармония или любая другая концертная организация активно концертирующему коллективу? Как выясняется, немногое.

Прежде всего, эта организация, по долгу службы обязанная приглашать и организовывать концерты классической музыки, озабочена покупкой самых дешевых проездных билетов. В лучшем случае это билеты в купе самого обычного поезда (о «фирменном» даже речи не идет), но чаще приглашающая сторона «заботится» о том, чтобы ансамбль хотя бы в одну сторону добирался в плацкартном вагоне. Наверное, не стоит объяснять, что такое «плацкарт» для музыканта. Играть концерт после ночи, проведенной в условиях нервного перенапряжения, а иначе невозможно назвать ночёвку в плацкартном вагоне, — вредить здоровью вдвойне.

Другой раз музыкантам вообще приходится ездить с пересадкой, опять же из-за экономии. Не всегда добропорядочная приглашающая сторона задумывается о покупке билетов заранее, прежде чем из касс исчезнет все более или менее приличное. И тут, надо сказать, дело доходит просто до абсурда: меня, гражданина Российской Федерации, «сажают» на украинский поезд. Такого рода составы бороздят просторы нашей страны в большом количестве и во всех направлениях. О качестве этих средств сообщения вообще умолчу. Доезжая до крупного железнодорожного узла, приходится ждать следующего поезда, уже российского, больше двух часов, и это — ночью! Конечно, о сне даже речи нет. В поезде «попутно» выясняется, что постельное белье музыкантам необходимо приобретать за свой счет, и музыканты вроде бы готовы идти на такие «жертвы» (хотя для студента это вопрос сложный: все-таки 60 рублей в один конец по состоянию на сентябрь 2005 года).

Приглашающие организации экономят и на других мелочах. Такое понятие, как трехразовое питание, вообще уходит в небытие. В этой связи вспоминается эпизод из всем известного произведения М.А.Булгакова о желательности принимать пищу организованно, в положенное время и в положенном месте. Все, что предлагают музыкантам организаторы гастролей, — получить в кассе 100 рублей суточных (по закону же студентам вообще положено лишь 50 рублей). Вопрос о том, как можно поесть хотя бы два раза на такую сумму в любом городе, крупном или малом, как правило, никого не интересует. В Москве на 100 рублей можно купить две шаурмы, в городах поменьше этой суммы хватит на обед, но не более того. Приходится доплачивать из своих – голод не всегда способствует хорошему исполнению.

Ладно, если бы речь шла об единичных случаях, но это уже норма, и все с ней свыклись. Наиболее часто звучит утверждение, что общая экономическая ситуация не дает концертным организациям «развернуться» и создавать нормальные условия для музыкантов (хотя мы только и слышим о постоянных улучшениях). Чуть реже «крайней» в вопросах финансирования делают бухгалтерию. Последнее не лишено основания. Давно сложилось впечатление, что порой «распорядителем» денег (не в смысле «сколько давать», а «сколько не давать») является эта всеми уважаемая инстанция. Но бывают случаи и личного желания некоторых людей нажиться на музыкантах, да и государство не прочь откровенно залезть в наш карман.

С гонорара, который составляет в среднем от 500 до 1.000 рублей на человека, обязательно снимут налоги. Совершенно не объяснимый ЕСН (единый социальный налог), составляющий 22,8 процента. И «по умолчанию» еще 13 процентов, как бы идущие в пенсионный фонд. Поскольку проверить, куда они идут, я не могу, то и пишу «как бы», задавшись вопросом: почему страна отбирает у меня почти половину (в сумме) моего небольшого заработка? И как это соотносится со словами Президента о «самых низких налогах в мире»? Разве я и другие музыканты заслужили такое обращение? И можно ли выжить в таких условиях музыканту? А еще кормить семью, помогать родителям??? Может быть, поймем, наконец, что нормальные люди никогда не согласятся жить и работать по правилам, установленным вне всякой логики, человеческой справедливости и честности?!

А коллегам я посоветую следующее:

1) требовать от приглашающей стороны составления договора, который включал бы подробный план пребывания в том или ином городе, с указанием времени приезда, встречи, завтрака, обеда, ужина, репетиции и т. д.;
2) покупки заранее всех билетов (туда и обратно);
3) выплаты аванса (как гарантии, что вас не «кинут» в последний момент, сделав при этом красивые глаза);
4) оплаты всех мелких дорожных расходов (постельное белье, чай).

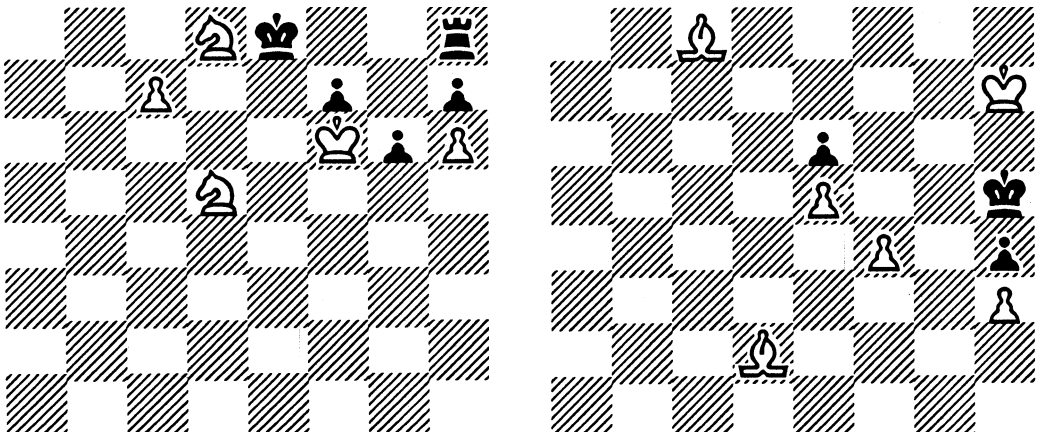
И пусть забота о том, как «провести» эти деньги, будет исключительно головной болью бухгалтерии, а не вашей. Находятся же деньги на совершенно изумительную графу «представительские расходы»...

Чтобы читатели не подумали, что я сгущаю краски, скажу: лично меня волнует аспект не столько денежный, сколько морально-этический. Можно ли возродить культуру в нашей стране при таком отношении к делу, при таком неуважении к музыканту, артисту, человеку образованному и культурному? Самое удивительное, что мы относимся к таким ситуациям и историям с юмором. Легко. И лишь становясь взрослее, понимаешь, в каком хаосе мы живем. А с хаосом надо бороться.

Святослав Голубенко

НОВОГОДНИЕ ШАХМАТНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ от профессора Е.М.БОТЯРОВА

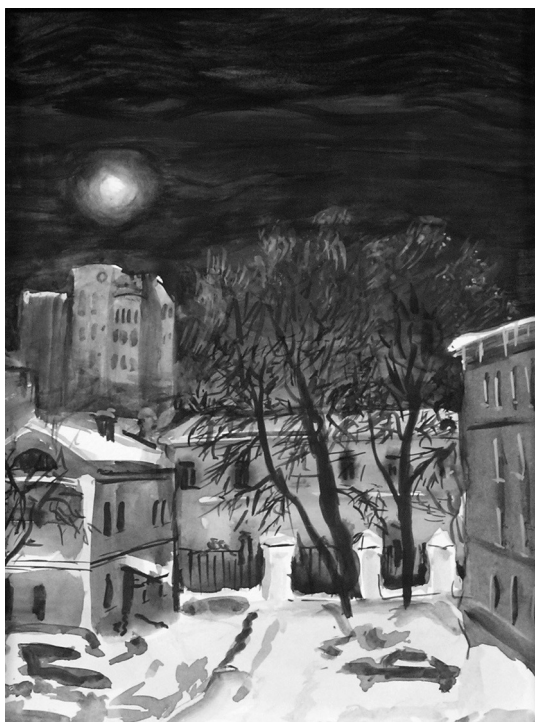
Профессору А.А.НАСЕДКИНУ Профессору А.В.ЧАЙКОВСКОМУ



Белые начинают и дают мат в 3 хода

ПРИГЛАШАЕМ ПОЗНАКОМИТЬСЯ

Посетители Отдела литературы универсального содержания консерваторской Библиотеки имени С.И.Танеева, придя за книгами, становятся одновременно зрителями художественной выставки. Многолетние читатели нашей библиотеки и ее сотрудники давно знают об увлечении живописью Н.Полех и Н.Оленевой: обе Наташи проработали здесь десятки лет. Но все же для многих стали неожиданностью обилие жанров и сюжетов, заключенных в полотнах, а также стилистические поиски, связанные с обращением авторов к различным манерам и техникам живописи.



Так, отличительной чертой фантазии Н.Полех являются мистические сюжеты, другие грани ее палитры — яркие натюрморты и поразительные декоративные зеркала. Не менее разнообразно творчество Н.Оленевой. Изысканные цветы в восточной манере, лаконичный черно-белый портрет, метельные московские пейзажи, около которых хочется стоять долго-долго...

Выставка еще открыта, приглашаем познакомиться с ней и оставить свои впечатления в книге отзывов.

Людмила Дедюкина,
главный библиограф НМБТ

На снимках работы Н.Оленевой: Черное и белое, Метель, Вид из окна.
Фото А.А.Паршина

Московская Государственная Консерватория им. П.И.Чайковского объявляет конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников по кафедрам и подразделениям:

Клавишных инструментов ФИСИИ — заведующий кафедрой (0,5), старший преподаватель (0,5)
Струнных, духовых и ударных инструментов ФИСИИ — заведующий кафедрой (0,5), доцент
Межфакультетской кафедры фортепиано — доцент, старший преподаватель (3)
Инструментовки — доцент

ХРОНИКА ноября

Классы, кафедры, факультеты

1 РЗК Класс проф. Ю.С.Айрапетяна (фп.)
2 МЗК Вечер кафедры скрипки
РЗК Класс проф. З.А.Игнатьевой (фп.)
3 МЗК Кафедра оперно-симфонического дирижирования
5 РЗК (14.00) Класс проф. М.А.Федоровой (фп.)
6 РЗК (14.00) Класс проф. А.В.Бобровского (альт)
7 МЗК Вечер кафедры скрипки
РЗК Класс доц. К.В.Кнорре (фп.)
9 МЗК Класс проф. М.К.Чайковской (в-ль)
10 МЗК Класс проф. В.В.Горностаевой (фп.)
12 РЗК Кафедра сочинения. Концерт из произведений студентов
13 МЗК (14.00). Кафедра сочинения. «Музыка для органа». Премьеры: Ю.Воронцов, И.Дубкова, Д.Гомппер, Е.Щербаков. М.И.Глинка, В.Агафонников, В.Шебалин, Д.Шостакович, А.Эшпай, Р.Щедрин, Д.Кабалевский, Л.Бобылёв, Д.Дианов. Исп.: К.Волостнов, Д.Дианов. Ю.Иконникова, А.Максимова
14 МЗК Кафедра виолончели и контрабаса. Рук. — проф. М.К.Чайковская
15 РЗК Класс проф. Т.А.Гайдамович (камерный ансамбль)
16 МЗК Кафедра камерного ансамбля и квартета
РЗК Класс проф. А.Г.Богданяна (скр.)
17 МЗК Кафедра концертмейстерского искусства
РЗК Иностранное отделение. Концерт лауреатов международных конкурсов
18 РЗК Класс проф. Т.А.Алиханова (камерный ансамбль)
19 РЗК (14.00) Класс проф. Г.И.Одинец (альт)
21 МЗК Вечер вокального факультета
22 МЗК Класс профессора Л.В.Рощиной (фп.)
РЗК Межфакультетская кафедра фортепиано. «Музыка XX века»
26 КЗ (19.00) Асп. ФИСИИ С.Грес (кл. доц. О.В.Мартыновой). Принимает участие Н.Должников (скр.)
РЗК Класс проф. И.В.Бочковой (скр.)
28 РЗК Класс проф. Р.О.Багдасаряна (кл.)
29 РЗК Класс проф. С.Л.Доренского (фп.)
30 МЗК Класс доц. Л.Б.Шишхановой (орган)

Оркестры и хоры МГК

9 БЗК Хор студентов. Камерный оркестр. Дир. – С. Калинин. Сол.: Д.Зыкова (меццо-сопрано), К.Степанов (тенор), А.Ковалевич (меццо-сопрано), А.Зырянова (виброфон), С.Голубенко (флейта), С.Кульков (арфа), А.Сидельникова (орган)
29 МЗК Камерный хор МГК. Худ. рук. и дир. — Б. Тевлин. В программе: Ф.Редриков, Р.Бойко, М.Петухов, И.Голубев, Ю.Буцко, В.Тормис, Н.Сидельников, Ю.Потиенко

Оперный театр МГК

8 БЗК Чайковский. «Евгений Онегин». Дипломный спектакль
19 БЗК (14.00) Римский-Корсаков. «Царская невеста». Сцены из оперы
29 БЗК (14.00) Римский-Корсаков. «Снегурочка». Дипломный спектакль
30 РЗК Фрагменты из русских опер

Центр современной музыки

24 РЗК Два вектора русского авангарда: А.Мосолов – Н.Рославец. Ансамбль солистов «Студия Новой Музыки». Дир. И.Дронов, сол. С.Савенко (сопрано)

«Встречи в музыкальной гостиной» (КЗ)

17 Навстречу II Международному конкурсу камерных ансамблей им. С.И.Танеева (Калуга, 2005). Фортепианные трио кафедры камерного ансамбля и квартета. Вст. слово проф. Т.А.Алиханов

«Музей им. Н.Г.Рубинштейна»

5 Концерт к 85-летию со дня рождения Р.В.Тамаркиной. Студенты фортепианного факультета. Кл. проф. В.В.Горностаевой и Л.В.Рощиной. Лектор А.Громыхова (кл. преп. С.А.Корсунской)

Юбилеи, концерты-посвящения

1 МЗК К 30-летию педагогической деятельности Н. а. РФ, проф. Г.А.Писаренко. Вечер вокальной музыки. Исп.: Ю.Пятницких, Т.Треногина, А.Бакастова, А.Шагимуратова, И.Ромишевская;Камерный хор. Худ. рук. и дир. – Б.Тевлин. Т.Конина (орган)
8 МЗК Вечер памяти н. а. СССР, проф. Е.В.Малинина (к 75-летию со дня рождения). Исп.: З. а. РФ, проф. И.Осипова, И.Урвалов (Германия), С.Главатских, А.Фоменко, С.Корсаков, Д.Тетерин, М.Трушечкин, Л.Кузнецова. Вст. слово – проф. В.В.Горностаева.
10 РЗК Концерт-портрет (к 50-летию В.Тарнопольского). Ансамбль солистов «Студия Новой Музыки». Дир. И.Дронов. Сол.: С.Савенко (сопр.), О.Танцов (кл.), О.Галочкина (в-ль), М.Дубов (фп.)
14 РЗК. Авторский вечер проф. Т.Смирновой (к 40-летию творческой деятельности)
24 МГК Юбилейный концерт (к 85-летию со дня рождения проф. В.В.Петрова). Кафедра духовых инструментов. Исп.: студенты и воспитанники В.В.Петрова
25 МЗК К 140-летию МГК. Камерные сочинения композиторов, проф. МГК: В.Я.Шебалин, Н.И.Раков, А.С.Леман, Р.С.Леденёв, М.Кугель, А.А.Николаев, Э.В.Денисов. Исп.: проф. З.Шихмурзаева (скр.), Н. а. РФ А.Васильева (в-ль), З. а. РФ Е.Натансон (фп.). Принимает участие Э.Пак (альт)

Выступления педагогов, просветительские концерты

5 РЗК ФИСИИ. Бетховен. Все симфонии в фортепианных транскрипциях Ф.Листа. Вечер второй. Исп. П.Айду, А.Шевченко
8 РЗК. Гос. струнный квартет им. П.И.Чайковского: З. а. РФ М.Готсдинер (1 скр.), Л.Масловский (2 скр.), З. а. РФ С.Батурин (альт), К.Родин (в-ль). Принимает участие Е.Мечетина (фп.)
11 МЗК Вечер камерной музыки. Солисты Камерного ансамбля «Солисты Москвы» С.Якович (скр.), Н.Мачарадзе (альт), Н.Солонович (в-ль), Ю.Мартынов (фп.)
РЗК Вечер фортепианной музыки, посвященный 100-летию со дня рождения проф. Т.Д.Гутмана. Принимают участие воспитанники Т.Д.Гутмана
20 МЗК (14.00) Университет музыкальной культуры. «Русская музыка конца XIX — начала XX веков».
25 РЗК ФИСИИ. Бетховен. Все симфонии в фортепианных транскрипциях Ф.Листа. Вечер третий. Исп. Ю.Мартынов
29 КЗ 31-й концерт проекта «Грани эпох». «Ludus Klassicus»: И.К.Бах, Л.Дж.д'Пистойя. Исп.: А. Непомнящая (хаммерклавир), С.Фильченко (скр.), А.Гулин (в-ль)

Абонементы

12 МЗК «Пианистическое искусство». Цикл второй. Исп. М.Филиппов
13 МЗК «Искусство камерного ансамбля». Вечер второй. «Посвящение Таффанелю». Французская камерная музыка для духовых инструментов. Исп.: О.Ивушейкова (траверс-флейта), О. Худяков (траверс-флейта), М.Вайнрот (виола да гамба), М.Успенская (клавесин); Квартет флейт «Сиринкс»: С.Голубенко, А.Паисов, И.Скуратова, П.Студенников (рук. — С.Голубенко); Л.Гурьев (труба), В.Юницкий (фп.), Н.Солонович (в-ль), П.Седов (скр.), А.Барклянский (скр.), О.Коган (альт), Д.Рогов (контрабас); Г.Карпушкин (валторна), А.Иванец (тромбон). При участии артистов Гос. академической симф. капеллы России; Квинтет капеллы: Е.Чепикова, А.Табанкова, Д.Волков, Н.Белова, И.Каштан. Комментарии к программе — проф. В.В.Березин

Фестивали и конкурсы

13 РЗК VII Международный музыкальный фестиваль «Душа Японии». И.Цукамото. Опера «О-Нацу». Утамоногатари (Песенная повесть). Исп. студенты, аспиранты и выпускники МГК. Худ. рук. — А.Соловьев, реж. — С.Григоруца, консультант — Х.Сомата

Мастер-классы (КЗ)

18, 21 и 22 (16.00–18.00) Проф. СПб. консерватории Л.Е.Гаккель
29 КЗ (15.00) Проф. Гамбургской академии музыки П.Хамель.

Конференции (КЗ)

2, 3 (11.00–18.00) «Слово и музыка» (к 10-летию со дня смерти А.В.Михайлова)
11 (15.00–17.00) Встреча композитора Ю.Каспарова с молодыми композиторами МГК
19 (12.00–17.00) Музыка народов мира. Проблемы изучения
24, 25 (10.00–19.00) Научные чтения (к 120-летию со дня рождения К.В.Квитки)

Выставки

I амфитеатр БЗК. К 85-летию со дня рождения Р.В.Тамаркиной

Защиты диссертаций

29 Класс № 21. М.В.Переверзева. «Дж. Кейдж: жизнь, творчество, эстетика». Науч. рук. д.и., проф. Ю.Н.Холопов, д.и., проф. В.С.Ценова. На соиск. уч. ст. к.и.

Вышли в свет:

Моисеев Г. Трио П. И. Чайковского «Памяти великого художника». Опыт анализа художественной концепции. М., 2005.
Игорь Федорович Стравинский: Аннот. библиогр. указ. Вып. 1: И. Ф. Стравинский в зеркале русской прессы. 1901–1922. М., 2005.

Главный редактор: проф. Т.А.Курышева
Редакторы: доц. С.В.Наборщикова, М.В.Макарова-Щеславская
Хроника: А.Меерзон
Оригинал-макет: Д.О.Чехович
Верстка: 13.12.2005

103871, Москва, ул. Б.Никитская, 13
e-mail: rio@mosconsv.ru
Газеты МГК в Интернете: http://www.mosconsv.ru
ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ ССЫЛКА ОБЯЗАТЕЛЬНА