

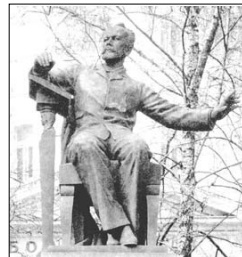
РОССИЙСКИЙ МУЗЫКАНТ

ГАЗЕТА МОСКОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО

№8 (1255)

ноябрь
2007

Выходит
с 1938 года



ПРАЗДНИК ХОРОВОГО ИСКУССТВА

Отвучал III Осенний хорový фестиваль (26.09 – 29.10) – яркое и значительное культурное событие столичной музыкальной жизни. Форум подобного масштаба – это не просто серия концертов и мастер-классов, радостные встречи профессионалов с любителями хорového пения. Это, одновременно, и возрождение добрых старых традиций, и открытие новых ярких художественных явлений, еще не получивших признание публики, а главное – повод вспомнить о тех корифеях, благодаря которым хорové искусство живет своей полнокровной жизнью.

Осенний хорový фестиваль, главным организатором и художественным руководителем которого является профессор Б.Г.Тевлин, с каждым годом набирает силу – в культурный процесс вливаются новые участники, на музыкальном небосклоне восходят новые имена. На этот раз, в «Год ребенка-2007», в концертной программе приняли участие четыре детских хорových коллектива: Концертный хор «Вдохновение» ДМШ № 106 (руководитель *О.Скворцова*), Старший хор музыкально-хоровой школы «Радость» (руководитель *Т.Жданова*), Концертный детский хор Саратовского губернского театра хоровой музыки (руководитель *А.Николаева*) и Большой детский хор Российской государственной радиовещательной компании «Голос России» (руководитель *А.Кисляков*). В их репертуаре наряду с произведениями зарубежных классиков были широко представлены сочинения русских композиторов и современных авторов. Детские хоры порадовали слушателей прозрачностью и чистотой интонации, искренностью и непосредственностью исполнения.

Важной вехой фестиваля стало выступление Хора студентов Московской консерватории под управлением профессора *С.С.Калинина* при участии многих других музыкантов: *А.Литвиненко* (сопрано), *Я.Ивановой* (сопрано), *Д.Трунова* (тенор), *В.Моисеева* (ударные), *А.Жуковского* (коленая лира), ансамбля солистов Танеевского музыкального общества, группы хора мальчиков Московского хорového училища им. А.В.Свешникова, мужского вокального ансамбля «Созвездие». Посвященный 150-летию со дня рождения выдающегося русского регента Василия Сергеевича Орлова, концерт в Большом зале выдвинул в грандиозное музыкальное приношение.

На протяжении почти трехчасовой программы под назва-

нием «Русская хорová музыка и колокольные звоны» слушатели были погружены в атмосферу удивительной нравственной чистоты и гармонии. Звучавшая в первом отделении музыка *Д.Бортнянского*, *А.Кастальского*, *А.Гречанинова*, *С.Рахманинова*, *Н.Голованова*, *А.Никольско*

го, Большой резонанс имел и «Распев» *Р.Леденева*: неспешное развертывание мелодии и хрупкие полифонические сочетания напомнили о широте и бескрайности русских просторов, овеянных дымкой грусти. Сочинение *Ю.Фалика* «Храм твой, Господи» как всегда порадовало красивыми гармоническими красками и пол-

ноциальный молодежный хор российских консерваторий». В его программе были репетиции с объединенным хором, встреча с известными современными композиторами, лекция *Е.Волкова* на тему «Современное хорové творчество» и посещение вечерних концертов. В работе приняли участие многие дирижеры:

наш» *А.Шнитке* она шла *scensendo* к «Херувимской» *К.Пендерецкого*, сочинениями *В.Кикты* («Как за церковью, за немецкою»), *С.Танеева* («Посмотри, какая мгла») и *Р.Леденева* («Край любимый»). Первая смысловая кульминация расположилась в «точке золотого сечения» и совпала с исполнением драматичной поэмы *Р.Щедрина* «Казнь Пугачева» с ее яркими сценическими эффектами, колокольными звонами и речитативными репликами «из народа». После скерцозной «Серенады» *Щедрина* прозвучала вторая, полнокровная и жизнеутверждающая кульминация – «Весенние воды» *С.Рахманинова*, ставшая апофеозом концерта и одновременно торжественно-гимничным окончанием всего мероприятия.

Надо ли говорить о том, что большой коллектив прекрасно справился со всеми «подводными камнями» современной музыки (которых было немало). Нет сомнения и в том, что Камерный хор был стержнем объединенного состава – под него подстраивались все остальные участники. Национальный молодежный хор жил на сцене, как один большой организм, подвластный жесту дирижера, демонстрируя точность штриха, четкость артикуляции, безупречность тембровой интонации и строя, а также все возможные градации звука – от эфемерного *pianissimo* и нежных акварельных красок до грандиозного *fortissimo*, отражающего бешеный разгул человеческих страстей; от легкого подвижного *staccato* – до мощного тембрового *vibrato*.

Фестиваль прошел на высоком профессиональном уровне, и основная заслуга в этом, бесспорно, принадлежит его художественному руководителю, который не только сумел объединить усилия множества самостоятельных коллективов и отдельных людей, но и собственноручно продемонстрировал высший класс во время показательных репетиций и концертных выступлений. Замечательные традиции русской школы, связанные с именами *А.Д.Кастальского*, *Н.М.Данилина*, *П.Г.Чеснокова*, *А.В.Никольско*го, *В.С.Орлова*, *В.П.Мухина* и многих других знаменитых личностей, стоявших у истоков хорového образования в Московской консерватории, продолжают развиваться. Осенний хорový фестиваль также все более набирает силу, вовлекая в свою орбиту неуклонно растущее количество участников и поклонников хорového искусства.

Мария Макарова



Концерт 29 октября. Фото А.Житкова

быкновенно торжественный и величественный лад, чему способствовали не только духовный характер сочинений, уверенность и несуетность дирижерского жеста, но и звучание колоколов, помогавших слушателям переключаться из одного состояния в другое.

Второе отделение концерта было посвящено нашим современникам – прозвучали сочинения *В.Кикты*, *Ю.Фалика*, *Р.Леденева*, *А.Холмогорова* (под редакцией *Ю.Буцко*), *В.Калистратова* и *Е.Юрьева* (в обработке *В.Калистратова*). При всем различии композиторских манер, техник и стилей произведения современных авторов с их изысканными тембровыми сочетаниями и подчас необычным составом участников создавали сложности для исполнителей, но были очень тепло восприняты залом. Публике покорила чистота строя хора, отчетливость интонации и слаженность ансамблей, стремление исполнителей донести авторский замысел во всей его глубине и многообразии. Запомнились «Молитва» *В.Кикты*, древнерусский духовный стих *В.Калистратова*, духовный стих *А.Холмогорова* – *Ю.Буцко* (первое исполнение), в которых развитие достигло впечатляющей мощи и

новесной хоровой фактурой. В хоре *В.Кикты* «Ночь роняет звезды», благодаря введению в ткань высоких женских подголосков, слушателя не покидало ощущение пейзажной звукописи, рисующей картину ночной природы. Известный романс *Е.Юрьева* «В лунном сиянии», где в качестве солистки блеснула *А.Литвиненко*, *В.Калистратов* решил в духе театральной сценки.

В столь сложной программе дирижеру приходилось постоянно координировать усилия не только отдельных исполнителей, но и групп (в частности, совсем еще юных и неопытных солистов Хора мальчиков), нечасто выступающих вместе. Он проявил по отношению ко всем максимум такта и деликатности, не только помогая и ободряя во время выступления, но и вызывая на поклон. Длительные овации зала послужили достойной наградой исполнителям и особенно руководителю – *Станиславу Калинин*у, который показал в тот вечер не только незаурядный талант и профессиональное мастерство музыканта, но и свободное владение устной речью во вступительном слове.

Последняя неделя фестиваля была отдана грандиозному мастер-классу под названием «На-

организатор мастер-класса, народный артист РФ профессор *Б.Г.Тевлин*, заведующий кафедрой хорového дирижирования Санкт-Петербургской консерватории профессор *В.В.Успенский*, художественный руководитель Государственной академической хоровой капеллы России имени *А.А.Юрлова* доцент *Г.А.Дмитряк*, хормейстеры *Е.К.Волков* и *А.В.Соловьев*. Костяк объединенного хора составил прославленный Камерный хор Московской консерватории.

Завершился мастер-класс и весь прошедший хорový форум заключительным концертом в Большом зале, посвященным 50-летию годовщины памяти преподавателя консерватории – хорového дирижера *В.П.Мухина*. В первом отделении Национальный молодежный хор с большим успехом исполнил цикл хоров *Э.Денисова* «Приход весны» (дирижер *Г.Дмитряк*) и «Чудотворные лики» *Ю.Фалика* (дирижер *В.Успенский*). Во втором отделении за дирижерский пульс встал бессменный руководитель Камерного хора *Борис Тевлин*.

Программа отделения была великолепно выстроена: от негромкой звучности «Богородице Дево, радуйся» *С.Рахманинова*, «Верую» *И.Стравинского*, «Отче

КОНКУРС ИМЕНИ П.И.ЧАЙКОВСКОГО. ПОСТСКРИПТУМ

Продолжаем публикацию материалов о XIII Международном конкурсе имени П.И.Чайковского. Предлагаем вниманию читателей интервью с председателем жюри и членом жюри по специальности «виолончель» — профессором Н.Н.Шаховской и профессором И.Монигетти, а также с членом жюри по специальности «скрипка» — профессором С.И.Кравченко.



Народная артистка СССР профессор Н.Н.Шаховская

— Каков, на Ваш взгляд, общий уровень конкурса?

Наталья Шаховская: В этом году уровень конкурса по специальности «виолончель» весьма высокий, и все участники очень сильны с точки зрения профессиональной подготовки.

Иван Монигетти: Уровень очень достойный. С первого тура было ясно, что большинство участников прекрасно подготовлены. Становится очевидно, что повышается мировой уровень игры на виолончели.

— Насколько сложно было отчислять конкурсантов с первого и второго туров?

Н.Ш.: Особенно трудным оказалось выбрать финалистов.

И.М.: Поскольку на передовые места претендовала целая группа участников, выбрать было достаточно сложно.

— У пианистов конкурсная программа была разнообразной, а у виолончелистов, напротив, строго регламентированной...

Н.Ш.: Программа второго тура включала три обязательных сочинения — «Юмореску» М.Ростроповича, Andante из виолончельной сонаты С.В.Рахманинова, «Три круга» для виолончели соло Т.Чудовой и одну из четырех сонат на выбор: Шостаковича, Прокофьева, Шнитке или Вторую сонату Мясковского.

— Что легче: слушать разные произведения или оценивать различные интерпретации одних и тех же сочинений?

И.М.: Возможны две модели программы, и каждая имеет свои положительные и отрицательные моменты. Одна модель включает в себя обязательные произведения, и тогда целью является сравнение всех в одном и том же репертуаре. Другая — предоставление свободы исполнителю в выборе программы, и тогда может быть оценен сам выбор программы.

— Каковы были задачи исполнителей и что оценивалось жюри в каждом произведении?

И.М.: Задача исполнителя — наиболее полное раскрытие содержание произведения. А с техническим уровнем конкурсан-

та речь уже не идет, это само собой разумеющийся факт. Исполнитель должен быть технически абсолютно свободен, раскован и владеть тем материалом, который он представляет слушателю. Так что в первую очередь речь идет об интерпретации, об индивидуальности исполнителя.

— Насколько убедительными, по Вашему мнению, были интер-



Профессор И. Монигетти

претации виолончельных сюит Баха в первом туре?

Н.Ш.: Уровень исполнения Баха на этом конкурсе оказался гораздо выше, чем на предыдущих. Я считаю, что стилистически сюиты звучали более выдержанно.

— Во втором туре многие конкурсанты показали разные интерпретации пьесы Чудовой. Они были достаточно интересны?

И.М.: Действительно, были большие различия в исполнении этого произведения. И мне приятно отметить, что зарубежные исполнители уверенно чувствовали себя в этой музыке и в целом совершенно не уступали российским исполнителям, а кое в чем проявляли даже большую фантазию.

— Большую часть конкурсной программы занимал ансамблевый репертуар. Должны ли отличаться подходы к функциям участников ансамбля в конкурсе солистов и конкурсе камерного ансамбля?

И.М.: Невольно возникают различия, связанные с репертуаром. Существуют такие произведения, как, например, Pezzo carissimo, где виолончель все-таки доминирует, но в сонатном репертуаре партии равноправны. И, пожалуй, сонаты должны быть исполнены в том же плане, как если бы это был конкурс камерной музыки. Любопытной в этом плане была венгерская пара, где мне очень понравился пианист. И в сонате Прокофьева он показался даже более артистичным, в некоторых моментах более погруженным в материал, чем виолончелист. Кто-то в партнерстве шел его слишком инитиативным и активным. Но с балкона создалось впечатление, что он просто в более тесном контакте с музыкой.

— Среди конкурсантов были солисты, которые приезжали со своими пианистами и которые играли с российскими иллюстраторами. Наверное, выигрывает, если музыканты выступают в уже сложившемся ансамбле?

Н.Ш.: Конечно. На любом конкурсе все исполнители хотят победить, тем более на таком се-

рьезном, как Конкурс им. П.И.Чайковского. Поэтому особенно важно, чтобы солисты были уверены в партнере, в его эмоциональной и моральной поддержке.

И.М.: Это зависит от очень многих причин. Мне кажется, что в целом российские пианисты были на очень высоком уровне. А, например, поляки в какой-то степени пострадали из-за того, что у них были не очень хорошие «свои» пианисты.

— Одним из сильных исполнителей, который выступал с конкурсным иллюстратором, оказался Умберто Клеричи, и очень жаль, что он не прошел на третий тур. Вы не могли бы назвать причины?

Н.Ш.: Действительно жаль, что он не вышел в третий тур, поскольку это опытный и уже сложившийся музыкант. Однако по итогам второго тура финалистов определяет арифметический расчет.

И.М.: Он не прошел — значит, не набрал достаточного количества голосов. Хотя после второго тура мне бы хотелось услышать его еще раз.

— Как Вы можете оценить его исполнение, его интерпретации?

Н.Ш.: Его игра отличается благородством исполнения, приятным тембром, хорошим качеством звучания и своеобразным стилем и манерой.

И.М.: Мне кажется, это очень опытный, интересный музыкант и, безусловно, он хорошо подготовлен. К тому же у него превосходный инструмент — Джованни Баттиста Гвадальни. На первом туре он играл, пожалуй, интереснее, но и второй тур был вполне на уровне.

— Третий тур — исполнение концерта и Вариаций. Что должны были показать солисты в ансамбле с оркестром?

И.М.: Все участники третьего тура оказались в очень трудном положении из-за небольшого количества репетиций и какой-то, я бы сказал, не очень адекватной игры оркестра.

— Не казалось ли Вам, что порой дирижер не обращает внимания на солиста, а оркестр эмоционально поддерживает его?

И.М.: Да, временами было ощущение борьбы солиста и оркестра.

— У Антонова, Бузова...



Лауреат конкурса (1 премия) Сергей Антонов

И.М.: ...и у Румянцев, который единственный играл Второй концерт Шостаковича. Это очень сложное произведение и для солиста, и для оркестра. В оркестре есть сольные голоса,

которые могли бы прозвучать гораздо ярче. Я жал от БСО другого уровня игры.

— Можете ли Вы как-нибудь прокомментировать тот факт, что перед выступлением оркестр вообще не настроивался?

И.М.: Меня это очень удивляет. Было много случайностей, которых не должно было быть у оркестра такого уровня. Тут, наверное, комплекс причин. Но есть и объективные моменты, когда сольные голоса оркестра несут личную ответственность за то, что они играют.

— В финале Сергей Антонов играл концерт Дворжакса, хотя в программе была заявлена симфония-концерт Прокофьева. В чем кроется причина замены и когда о ней стало известно?

Н.Ш.: БСО — хороший профессиональный оркестр. Однако оркестранты не играли это сочинение Прокофьева в течение 20 лет, и из-за болезни дирижера оно не было подготовлено. После акустической репетиции 26 июня Антонов сказал, что при такой подготовке оркестра он не сможет играть Прокофьева. Тогда мы пришли к компромиссу: замене концерта за два дня до выступления.

Беседовала Ольга Геро

На вопросы отвечает профессор С.И.Кравченко.



Заслуженный артист СССР профессор С.И.Кравченко

— Сергей Иванович, чем Вас порадовало (а может быть, разочаровало) этот конкурс?

— Вы знаете, что было предварительное прослушивание. Только по присланным записям мы зафиксировали более 100 с лишним участников. Получился крен в сторону наших конкурсантов и скрипачей из Азии. К сожалению, и США, и Европа были тоже по большей части были представлены азиатами.

— А в чем Вы видите причину этого?

— Вы знаете, в Азии, а также в Японии, Китае, Корее, на Тайване сейчас большой расцвет нашего дела. Правда, нельзя забывать, что современные ведущие педагоги на Востоке в большинстве своем — воспитанники нашей школы. И Лина Ю, и Ким Нам Юнг — члены жюри — тоже ученики преподавателей Московской консерватории.

— В таком случае не совсем понятно, почему сама московская школа не предстала на сей раз во всем своем блеске?

— Причин много. К сожалению, наши на этом конкурсе показали себя не лучшим образом. Здесь были просчеты и в

обыгрывании, и в подготовке. Обидно, что конкурс получился оторванным от родного дома. Это было очень непривычно, хотя слушателей, тем не менее, пришло немало. Зал ММДМ в смысле комфорта удачный, но для публички Большого зала он пока чужой. Однако не это повлияло на состав участников. Я могу назвать целый ряд исполнителей, которые не захотели играть: мои ученики — Илья Гайсин, Саша Каган; не играли Алена Баева, Родион Петров. В результате были выставлены не самые сильные.

— Получается, что потенциальные победители не участвовали в конкурсе?

— Да, менялся психология. Раньше, если профессор выдвигал своего студента на Конкурс Чайковского, тот прыгал до потолка. А сейчас говорят — «мне не нужно, я занимаюсь карьерой». Вышедшие талантливые ребята очень прагматичны: играют на конкурсе, чтобы заполнить менеджера и уже больше не соревноваться.

— То есть вы согласны с тем, что уровень участников Московской консерватории, представляющих нас на конкурсе, был низок?

— Нет, этого нельзя сказать. Там были и сильные ребята, все-таки вторую премию получил наш Никита Борисоглебовский. Но, если говорить объективно, многие достойные кандидаты отказались от участия в нынешнем состязании, и я могу назвать причины. Раньше победа на таком конкурсе давала многое — был Союзконцерт и другие организации, которые организовывали гастроли. Сейчас все иначе... В этом году конкурс не получил настоящего резонанса: музыкальные события почти не освещались по телевидению, не было передачи «Дневник Конкурса им. П.И.Чайковского». А современная молодежь очень прагматична: зачем играть, если без получения первой премии это ничего не дает?

— И тем не менее количество конкурсов продолжает множиться. В чем же тогда их значение?

— Это возможность показать себя, хотя и мизерная — на конкурсах сидят менеджеры, ищущие ярких исполнителей. Не всегда случается, что после конкурса ребята замечают, но если так происходит — это большая удача.

— Не превращается ли сегодня конкурс в некую «ярмарку карьеры»?

— В прежние времена была другая страна, другое отношение к культуре. Перед ответственным состязанием ребята жили в Серебряном бору и места готовились. Были возможности достойно пройти через горнило испытаний: перед конкурсом участники обыгрывали программу с оркестром, ездили с гастролями по стране. И в результате они выходили на сцену с другим уровнем подготовки, другим настроением.

(окончание на с. 3)

КОНКУРС ИМ. П.И. ЧАЙКОВСКОГО. ПОСТСКРИПТУМ

(начало на с. 2)

Сейчас подготовка — дело каждого участника. Процесс заключается не только в выучивании программы, но и в ее «обкатывании» при выходе на сцену. Мы, педагоги, всеми возможными способами ищем для наших студентов залы, публику. Во время зачетов и экзаменов к такому испытанию не подготовишься, а ведь нужно еще и с оркестром играть...

— Но ведь музыка — не спорт. Как Вам кажется, была ли на этом конкурсе возможность выделиться ярким, неординарным личностям?

— Да, обладатели первых двух премий — безусловно, яркие личности.

— То есть Вы согласны с распределением мест в финале?

— Да, полностью согласен и считаю, что было принято верное решение. Я хорошо знаю Маюко Камио, это ее четвертый или пятый конкурс. Она играла в Монреале, а на конкурсе Ойстраха в Одессе получила первую премию. Маюко Камио победила на известном конкурсе в Монако. Хотя на Конкурсе Чайковского она играла хуже, чем в Одессе. Даже у нее, опытного бойца, не выдержали нервы!.. Конечно, и Борисоглебский выступил замечательно.



Лауреат конкурса (I премия)
Маюко Камио

— В результате, за исключением Никиты, пьедестал заняли сплошь девушки-азиатки. На Ваш взгляд, это случайность?

— Для азиаток конкурс — важное событие в жизни, поэто-



Лауреат конкурса (II премия)
Никита Борисоглебский

му и готовятся они так основательно. Там — отыграла конкурс, и потом замуж. Девочка, чем выше получит премию, тем удачнее выйдет замуж. С момента замужества она перестает играть. Таких — 95 процентов. И вот они гнут каприсы Паганини... Играют технично, особенно японцы. Конечно, за этим стоит и колоссальный труд, чего не хватает нашим молодым музыкантам.

— Согласны ли Вы с тем, что результаты конкурса предопределены, если в жюри сидят педагоги участников?

— Это палка о двух концах. Я не раз был свидетелем, как низок был уровень участников, когда они выставлялись сами, а в жюри сидели «независимые эксперты». Во все времена у ведущих педагогов был сильный класс. Преподавателя приглашают в жюри — естественно, он хочет показать лучших студентов своего класса. Идеальной, объективной системы оценки участников еще не придумали.

— Наверное в том, как выглядит сейчас Конкурс Чайковского, есть отражение сегодняшнего дня?

— Да, но не зеркальное. И то, что многие не стремятся участвовать в этом конкурсе, тоже симптоматично. Такова сама ситуация в культуре.

Беседовала
Ксения Новогостица

КОНЦЕРТ

ГЛУБОКОЕ ПРОЧТЕНИЕ

В сентябре с большим успехом прошел концерт студента пятого курса Станислава Хегая. Совсем недавно он стал лауреатом престижного конкурса Королевы Елизаветы в Брюсселе.

Рахманиновский зал был почти полным, что в начале сезона все-таки редкость. Послушать этого великолепного молодого пианиста собрались со всей Москвы, причем отнюдь не только профессиональные музыканты. В первом отделении прозвучали произведения Бартока («Импровизации на венгерские народные темы» op.20), Дебюсси (Этюд «Roug les octaves»), Скрябина (Этюд op.8 №10), Лигети (Этюд «Лестница дьявола») и Шумана («Карнавал» op.9), во втором — Бетховена (Соната №23 op.57, «Аппассионата») и Брамса (Пьесы

op.76). Присутствующие необыкновенно чутко ловили каждый звук на протяжении всего концерта, который, надо заметить, был достаточно длинным.

Перед нами предстал настоящий художник, способный извлекать необыкновенные, прекрасные, разнообразные звуки на фортепиано. Безупречной техникой сейчас, пожалуй, трудно удивить, но сочетание ее с великолепным владением инструментом, богатейшей красочной палитрой и с поэтичностью интерпретации все же встречается не так часто. Исполнитель идет в самую глубину сочинения, и поэтому его прочтение столь вдохновенно и убедительно. Именно поэтому многие хорошо знакомые произведения в тот день прозвучали по-новому.

Екатерина Дубравская

КОМПОЗИТОРСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ДЕСЯТЬ ВЗГЛЯДОВ

21 сентября в Московском театре «Новая опера» состоялся замечательный концерт Симфонического оркестра Государственной филармонии Алтайского края под управлением лауреата Государственной премии России, народного артиста Республики Бурятия Владимира Рылова, с участием прекрасной певицы — лауреата международных конкурсов, солистки филармонии Натальи Логвиновой. Концерт был проведен в рамках праздничного фестиваля «Дни культуры Алтайского края в Москве», организованного при содействии краевой Администрации и Правительства Москвы к его 70-летию.

Об этом вечере можно говорить много теплых слов — слушатели были покорежены темпераментом и неумеренной энергией дирижера, солистки и оркестрантов, их живым и непосредственным воплощением произведений русской классики. И это далеко не случайно: краевой филармонический оркестр уже несколько десятилетий по праву считается одним из ведущих центров исполнительского искусства Сибири, а в последние годы выступает и в зарубежных странах.

В первом отделении прозвучала Симфония до миор С.И.Танеева, которая нечасто появляется в концертных программах. Музыканты с большим чув-

ством смогли передать весь пафос этого монументального сочинения, по духу «продолжающего» бетховенские образцы, но благодаря особенностям гармонического языка и сложной полифонической работе воспринимающегося в русле позднеромантического стиля брукнеровских



симфоний. Стремясь выразить всю мощь и обстоятельность симфонического полотна, дирижер выбрал темп несколько медленнее привычного, что, однако, свидетельствует о его собственном, независимом слышании известного произведения.

Во втором отделении был представлен Концерт для симфонического оркестра «Десять заповедей», коллективно созданный современными композиторами — А.Я.Эшпаем, М.Б.Броннером, Р.С.Леленевым, А.В.Чайковским, А.К.Вустиным, Р.Н.Сабитовым, Ю.В.Воронцовым, С.В.Жуко-

вым, С.В.Павленко и Е.И.Подгайцем. Несмотря на то что стилистически сочинение оказалось достаточно пестрым и неровным, дирижеру и оркестрантам удалось выстроить его вполне органично. Единству целого способствовали общий, несколько мистический колорит и тематические связи.

Вокальная часть программы была исполнена необычайно ярко и искренне. Пение Натальи Логвиновой и оркестровое сопровождение отличались подлинным мастерством, душевной теплотой и экспрессией. Прозвучали Ариозо Ярославны из оперы «Князь Игорь» А.П.Бородина и Ария Заремы из музыки к инсценировке поэмы А.С.Пушкина «Бахчисарайский фонтан» А.С.Аренского. Музыканты подарили слушателям два блистательных шедевра М.И.Глинки — Увертюру к опере «Руслан и Людмила» и Краковяк из оперы «Иван Сусянин». Последняя зажигательная миниатюра вывела публику из танстванного «заповедного» состояния, зарядив энергией танца и радости.

Спасибо симфоническому оркестру, его дирижеру Владимиру Рылову, певице Наталье Логвиновой и всем организаторам этого концерта за яркие впечатления и положительные эмоции, подаренные слушателям!

Константин Ширев

В ГОСТЯХ У ФЕИ МУЗЫКИ

У каждой жизни есть мелодия своя.

Ее берут у тех, кто музыку богот, И учат много лет без отдыха и сна. Но сочинить свою труднее во сто крат...

А.Дольский

Возрождение традиции композитор-исполнитель — прекрасная идея, остается только низко склониться перед людьми, взвалившими на себя такую тягелую, хотя, может быть, и приятную ношу. Важно отметить плодотворное сотрудничество двух разных, но очень близких по духу подразделений консерватории — межфакультетской кафедры фортепиано и кафедры композиции. Именно благодаря их творческому танкету стало возможным осуществление такого проекта, как цикл концертов «Композиторы исполняют».

Во время выступлений в Белом зале всегда возникает какая-то особая — камерная, даже интимная атмосфера. Работно микросмосу в нем раторяется гармония вселенной. Так было и на этот раз — неслучайно концерт состоялся 5 октября, в День учителя. Это было радостное событие не только для наших учителей, но и для нас, студентов, и для всех сидящих в зале. Во многих произведениях молодых композиторов, ярких и разноплановых, ясно очерчивался самобытный, индивидуальный стиль. Глубокий

смысл сочинений и сильные эмоции, порой «брызжащие» через край, доставляли удовольствие даже непосвященным.

Концерт начался исполнением двух фортепианных дуэтов в ансамбле В.Королевского и А.Манасяна, которые произвели эффект «взрыва» и сразу же расположили публику. Своей мощью они превысили многие последующие номера программы. Бурю эмоций прекрасно отпустило «Эхо в горах» О.Озерской. Иностранцы студенты Лим Хе Сон и Ли Эн А порадовали слушателей дуэтами со скрипкой (Чой Хан На) и виолончелью (Лим Дон Кук), мысленно перенося присутствующих в сказочные края трез и мечтаний. Три пьесы для фортепиано Е.Старенковой, начавшись в джазовом стиле, превратились в призрачные сияния и почти растворились в тишине. После этого очень уместен был токатный контраст в одноименной пьесе А.Павловой. В Балладе К.Ширева прозвучало новое тембровое сочетание — фортепиано и кларнета (С.Муникин). А.Кондрюшин пригласил для исполнения

своего сочинения «Вселенная, прикосновение к вечности» скрипачку А.Панину и замечательную певицу — Е.Стихину (сопрано), которая темпераментно обратила свой зов ко всему сущему (и, думаю, не откликнуться на такую страстную просьбу было просто невозможно!). Юная Е.Жаворонкова гармонировала своим выступлением с более солидными соседями. Соната Т.Хренникова в смелой интерпретации автора еще более усилила эффект начальных дуэтов. Яркое впечатление осталось и от жизнеутверждающего испанского «фламенко» в исполнении А.Стрельниковой (фортепиано) и А.Михайленко (кларнет). Прелюдии «Саргичос» А.Семеновой, завершившей вечер, настроили публику на эмоционально-размеренную беседу.

Концерт просто заворожил слушателей. Казалось, что участники музыкального действия постоянно уносились куда-то, кружились, превращались в мельчайшие атомы вместе с феями Музыки... Это был праздник для всех!

Алина Юрлова

Газета «Российский музыкант»
создает корреспондентскую группу.
Желающие войти в ее состав
будут приглашены на собеседование.
Обращаться по электронной почте:
newspapers@moscons.ru

СОБЫТИЕ

ПЕРЕВОДНЫЕ КАРТИНКИ

Кажется, уже становится традицией открывать новый сезон гимном (141-й – какая неординарная композиция!). 3 сентября на очередном творческом отчете пианиста **Владимира Парамонова** (класс проф. С.Л.Доренского) программа была составлена так, что вершиной ее стала премьера Гимна для кларнета, саксофона, трубы и фортепиано. Написанный летом этого года членом Союза композиторов **Андреем Гордейчевым** (учеником Т.Н.Хренникова и Т.А.Чудовой) специально к концерту, апокалиптически-катарсисно-жизнеутверждающий гимн достоин «смотрелся» рядом с сочинениями выдающихся мэтров современности. Успеху композитора способствовала удачно подобранная команда молодых «духов»: 19-летний кларнетист, лауреат международных конкурсов **Александр Шушпанов** (класс з.а. РФ проф. Е.Ф.Петрова) и лауреат международных конкурсов, стипендиат Швейцарского фонда **Михаил Комаровский**. Отдельно воспеть хочется головоломную саксофонную технику лауреата международных конкурсов **Андрея Кравченко** (в «Декалькомани на Райха и Лигети» Ж.Фафшама и Сонате Э.Денисова).



ритмах современности роаялем. «Это переводные картинки нашей жизни, – поделился впечатлениями от музыки Фафшама Владимир Парамонов. – Кроме того, там демонстрируются все новейшие техники для саксофона. Не случайно это невероятно сложное произведение – одно из самых показательных в конкурсных программах... Я не играю того, что не нравится, и, когда Андрей Кравченко предложил ис-

полнить Сонату Э.Денисова, за которую редко кто берется, согласился. Правда, потом, было, пожалел: такая музыка требует колоссальной отдачи! Но была цель, а ведь жизнь отсчитывает определенное число концертов на долю музыканта. Сколько их еще осталось?.. Пиршество мастерства – это счастливая страна пианизма».

Сонаты Скарлатти, открывшие второе отделение, прозвучали как ностальгия по несуетным временам гармонии человека с миром и самим собой. Отрадно было погрузиться в иную звуковую стихию. Кажется, и сам пианист с большим удовольствием перешел на туше, близкое к манере своего педагога. «У Доренского – особое звучание от природы, не зря его нарекли шопенистом. Мягкий потрясающий звук изливается теплом, утонешь в ладони, если здороваясь, – вспоминает Владимир годы ученичества. – Это трудно объяснить, можно только показать». Программу он завершил оптимистически – танцевальными пьесами. Пожелав Владимиру Парамонову полных залов и слез растроганных слушателей, не только во время гастрели в Японии. И чтобы на его творческом пути всегда звучали гимны!

Ганна Мельничук

ЛЕКЦИЯ

ОТ АВАНГАРДА К СОЦРЕАЛИЗМУ

15 мая в Конференц-зале под эгидой Центра современной музыки состоялась лекция музыковеда из Санкт-Петербурга **Игоря Воробьева** под названием «От авангарда к соцреализму».

Выпускник Санкт-Петербургской консерватории по классам композиции и музыкальной теории, Игорь Воробьев сочетает в себе широкий спектр музыкальной деятельности. Он автор множества сочинений для оркестра, вокальных и вокально-симфонических произведений, струнных квартетов, сонат для различных инструментальных составов. Как музыковед И.Воробьев известен своей исследовательской деятельностью в области раннего русского и советского авангарда 10-х и 20-х годов прошлого века. Наиболее крупным его трудом является книга «Русский авангард и творчество Александра Мосолова 1920-х и 1930-х годов» (СПб., 2002; 2006). Ту же линию продолжает работа «Композиторы русского авангарда» (СПб., 2007), написанная в соавторстве с А.Синайской. Это исследование содержит очерки о жизни и творчестве таких композиторов, как М.Матюшин, А.Лурье, В.Шербачев, Г.Попов и А.Мосолов.

И.Воробьев совместно с композитором И.Роголевым является организатором фестиваля «От авангарда до наших дней», проводимого в Петербурге с 1992 года. В рамках этого мероприятия было исполнено множество редких сочинений, например, симфоническая поэма И.Шиллингера

«Октябрь». Первый концерт для скрипки и оркестра Н.Рославца, первые две части из «Предварительного действия» Скрябина, завершеного Александром Немтиным (дирижер А.Дмитриев, солист А.Любимов). Кроме того, на фестивале ежегодно звучат сочинения И.Стравинского, Б.Бартока, П.Хиндемита, С.Прокофьева,



К.Дебюсси, а также ныне живущих петербургских, московских и зарубежных композиторов.

На лекции, прочитанной в консерватории, Воробьев показал сходство и различия между феноменами авангарда 10-х и 20-х годов и соцреалистическим искусством 30-х годов, наглядно продемонстрировав, как первое явление перешло во второе. Он проследил, каким парадоксальным образом тоталитарное искусство на уровне мировоззрения воспроизводит признаки авангарда

(прежде всего его русского варианта начала XX века). Согласно Воробьеву, основными чертами авангарда являются эстетика отрицания, антиромантизм, праздничность, футурологическая и социально-политическая направленность. Все эти свойства, но в несколько ином претворении нетрудно обнаружить и в искусстве сталинского режима. Докладчик проиллюстрировал свои тезисы, опираясь на музыкальные примеры – «Октябрь» Шиллингера, сочинения Шехтера и Давиденко 20-х годов. Его лекция вызвала оживленный интерес среди студентов и преподавателей.

Вечером того же дня в Гостинице П.И.Юргенсона прошел концерт из произведений И.Воробьева, в котором прозвучали Струнный квартет, Соната для фортепиано соло и Соната для альта и фортепиано. Сочинения были исполнены силами Ансамбля современной музыки Института имени М.М.Ипполитова-Иванова (ныне «Ансамбль XX век») под управлением *М.Ходиной*. Композитор прочитал собственные стихотворения и вместе с солисткой Маринского театра *О.Воробьевой* исполнил несколько романсов для голоса и фортепиано на стихи русских поэтов.

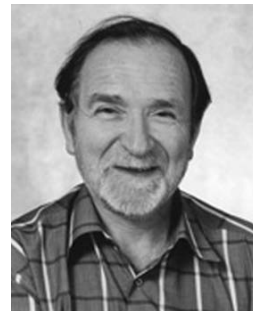
Приезд И.Воробьева в Москву стал значительным событием в столичной культурной жизни. Приятно осознавать, что таким образом был также проведен мост между Московской и Петербургской консерваториями. Музыкант успешно показал себя с самых разных сторон, раскрыв все грани своего масштабного дарования.

Антон Ровнер

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛАРОВ!



Профессор
Маргарита Алексеевна Федорова



Профессор
Валерий Сергеевич Попов

СЛУЖЕНИЕ ИСКУССТВУ

Именно этим даром обладает **Юрий Алексеевич Муравлев** – заслуженный артист РСФСР, Лауреат многочисленных отечественных и зарубежных конкурсов пианистов, профессор межфа-

исполняемые произведения и заставляет себя слушать – качество, которым обладают очень немногие исполнители... Высказанное мнение разделяет и председатель жюри конкурса Д.Д.Шостакович» (1946).

Свыше 60 лет длится пианистическая деятельность талантливейшего музыканта. Концертный репертуар артиста масштабен и многообразен, он включает сочинения Моцарта, Бетховена, Шуберта, Шопена, Грига, Скрябина, Рахманинова, Прокофьева, Шостаковича, Хренникова, Н.П.Ракова... Юрий Алексеевич продолжает успешно выступать с сольными концертами, участвует в фестивалях современной музыки, авторских концертах композиторов нашего времени, открывая для слушателей замечательные произведения А.В.Самонова, А.А.Муравлева, А.Я.Эшпа.

Многие десятилетия Юрий Алексеевич посвятил педагогической деятельности в консерватории. Одухотворенный «тонус общения» профессора с его незыблемым афоризмом-требованием – «сначала музыку надо полюбить, а потом играть» – знаком всем его ученикам, среди которых Л.Алексеева, О.Комарницкая, Ю.Кузнецов, В.Рябов, К.Уманский и многие другие.

Профессиональные интересы Ю.А.Муравлева, как и многих ярких представителей Московской консерватории, связаны с издательской деятельностью. Он редактирует сборники фортепианных сочинений, является автором фортепианных переложений фрагментов из балетов Чайковского, Хренникова и других композиторов, симфонической поэмы «Азов-гора» своего брата А.А.Муравлева, музыки Лядова, Скрябина, Метнера, Самонова, Э.МакДоуэлла и т.д. Юрий Алексеевич публикует рецензии и статьи, среди которых особое внимание заслуживают материалы, посвященные его учителям – Г.Г.Нейгаузу, Б.С.Маранцу.

Коллектив межфакультетской кафедры фортепиано сердечно поздравляет Вас, Юрий Алексеевич, с юбилеем! Мы гордимся творческим и человеческим общением с Вами и надеемся, что оно будет длиться долгие годы!

Доцент Т.И.Евсеева



культетской кафедры фортепиано, отмечающий в этом году свой прекрасный 80-летний юбилей!

Обаяние творческой личности Юрия Алексеевича, духовность и направленности его исполнительства и педагогики олицетворяют для нас живую связь времен. Свой будущий профессиональный путь Юрий Алексеевич начал в пятилетнем возрасте, когда был зачислен в группу особо одаренных детей при Ленинградской консерватории, в класс ученицы Ф.М.Блуменфельда – П.Линды. Будучи одним из самых любимых учеников Г.Г.Нейгауза, он в 1952 году с отличием оканчивает под его руководством консерваторию, в 1955-м – аспирантуру. Двадцатилетнего студента Г.Г.Нейгауза характеризует как «настоящего пианиста, музыканта, художника» (1947, из письма к Л.А.Погосовой).

Как пианист Юрий Алексеевич выступает с 1943 года, концертируя во многих городах страны и за рубежом (Австрия, Германия, Польша, Румыния и др.). С 1951 года он является солистом ведущих концертных организаций страны, таких как Гастрольное бюро СССР, Союзконцерт, ВГКО, Москонцерт. Уже первые выступления пианиста в Москве высоко оцениваются в прессе. Э.Г.Пилельс пишет о Муравлеве-конкурсанте: «Исключительно талантливый созерцательный художник. Лишенный какого-либо налета внешней аффектации, он до конца чувствует

Главный редактор:
профессор Т.А.Куршьева
Ответственный редактор:
М.В.Макарова-Щеславская
Оригинал-макет:
М.В.Переврзьева
Верстка: 16.11.2007

125009, Москва, ул. Б.Никитская, 13
e-mail: newspapers@moscons.ru
Газеты МКГ в Интернете:
<http://www.moscons.ru>
ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
ССЫЛКА ОБЯЗАТЕЛЬНА