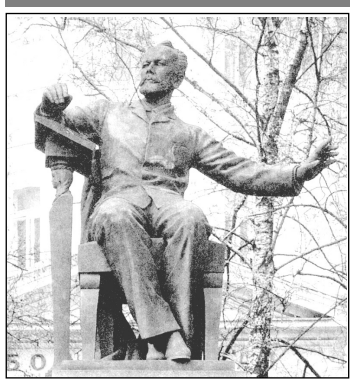
РОССИЙСКИЙ МУЗЫКАНТ

№ 2 (1224)
март
2004
Выходит
с 1938 года

ГАЗЕТА МОСКОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ ИМЕНИ П.И.ЧАЙКОВСКОГО



НАШ РЕКТОР – МИНИСТР КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

– Дорогой Александр Сергеевич, глубокоуважаемый господин Министр!

Мне очень приятно поздравить Вас с высоким назначением от имени всего коллектива Московской консерватории. С того момента как во вторник 9 марта об этом было объявлено публично, по телевидению и радио, вся Консерватория пребывает в большом волнении. Но чувство гордости, которое мы все, естественно, испытываем, окрашено тревогой. В последнее время наметились важные сдвиги, но мы пока находимся в самом начале пути серьезных преобразований, начатых Вами. Что будет с ними? Кто их продолжит?

– Я, естественно, стараюсь позаботиться о таком переходном периоде. Он необходим Консерватории для того, чтобы, во-первых, не сбиться с темпов тех преобразований, которые у нас, слава Богу, уже стали получаться. Во-вторых, в спокойной обстановке решить вопрос о кандидатуре будущего ректора, подготовить, соответственно, конференцию. На это понадобится определенное время. Учитывая все это, я обратился с просьбой к премьер-министру Михаилу Ефимовичу Фрадкову о продлении моих полномочий в качестве ректора до начала следующего учебного года.

– Она удовлетворена?

– Я сейчас говорю о предварительном согласовании. Если получу подтверждение, то это означает, что мы действительно будем иметь возможность без суеты, без нервотрепки взвесить все проблемы, обсудить их совместно. Я буду проводить заседания Ученого совета, буду курировать те проекты, которые связаны с реконструкцией Консерватории и со строительством оперного театра — то есть возьму на себя самые масштабные вопросы. И, думаю, что названного времени достаточно для того, чтобы определить дальнейшую жизнь консерватории.

– Имя возможного будущего ректора уже известно, или это еще предмет для размышлений?

– Разумеется это предмет для размышлений! Потому что ректора определяет конференция. Перед этим будут предложения, здесь могут быть любые предложения, закон это позволяет. У нас еще свежи в памяти все эти процессы, поэтому лишний раз объяснять, как это делается, никому не надо.

– Создана новая пирамида управления: Министерство – Федеральная служба – Федеральное агенство. Кому непосредственно будет подчиняться Московская консерватория, кто будет заниматься ею и другими музыкальными вузами?

– Именно эти вопросы сейчас очень активно дорабатываются. Определена идея и главный принцип, уже вышел соответствующий указ, но пока еще комментировать несколько преждевременно.

– На «RenTV» было интервью с бывшим министром М.Е.Швыдким, возглавившим «Агентство», где он назвал себя продюсером. Что он будет продюсировать? Это как-то распространяется на консерваторию или скорее на концертные организации?

– Я думаю, что он не имел в виду консерваторию, а скорее те сферы деятельности, которые он самостоятельно дополняет к своим государственным обязанностям. В данном случае мы с ним обсуждаем не это, а его полномочия в качестве руководителя этой новой структуры – «Федерального агентства».

– Возникло новое министерство — культуры и массовых коммуникаций. Что можно считать общим знаменателем для культуры и информации, что их объединит кроме личности министра? Какая идея в основе объединения?

– Это концепция государственного уровня. Идет слияние двух совершенно самостоятельных и ранее автономных министерств под эгидой президентской власти, поскольку здесь совмещаются и политика, и культура, и идеология. И вся эта сфера действительно может быть представлена как системная. Речь идет о том, что должны быть согласованные, хорошо взвешенные, прогнозируемые шаги. И поэтому единая фундаментальная конструкция может стать более эффективной.

– Чтобы информационная система имела бы, прежде всего, культурную доминанту? Чтобы люди культуры, люди, определяющие развитие культуры, могли влиять и на область массовых коммуникаций, которые явно будут господствовать в XXI веке?

– Безусловно. Но не только. Сюда входят и правовые, и технические вопросы, скажем, распределение частот на радиоканалах. Не только аспекты искусства и художественной культуры. Но в целом речь идет обо всем, что направлено на человека, на общество. Здесь нужна системность, и именно системность является новым подходом.

– В современной музыкальной культуре возрастает значимость профессии музыкального журналиста, которая направлена на общество, и в которой две главные составляющие – художественная и информационная. Однако доля широко образованных музыкантов в сфере журналистики не велика. Как Вам сегодня видится эта задача?

– Я уже выступал на эту тему в печати, что, кстати, вызвало несколько нервную реакцию пишущей братии. Суть же сказанного мною заключалась в подразумеваемом высоком уровне профессионализма журналиста, обращающегося к столь тонкой сфере как искусство. В Московской консерватории мы уже давно стремимся к решению этой проблемы, но поставлена она должна быть на общегосударственный уровень.

– Александр Сергеевич, Вы в Московской консерватории представлены в трех ипостасях. Управлением консерваторией в качестве ректора Ваша деятельность не исчерпывается. Вы еще заведующий кафедрой теории музыки, которая, так исторически сложилось, воспринимается в мире как мозговой центр нашего вуза. А кроме того Вы профессор, ведущий спецкурс анализа музыкальных произведений — важнейшей дисциплины музыковедческого образования. Что будет со всем этим?

– На ближайшее время мне, конечно, предстоит сделать паузу в этой деятельности. Объединить все совершенно невозможно, я слишком ответственно отношусь к своим студентам. С горьким чувством сожаления, но сейчас мне все-таки придется передать этот курс и, соответственно, позаботиться о том, чтобы все было организовано так, как надо. На некоторое время я ухожу из преподавательской деятельности. А дальше поживем — увидим.

– Спасибо за беседу. Еще раз примите поздравления с пожеланием самых больших успехов на Вашем новом столь сложном поприще.

С ректором профессором А.С.Соколовым беседовала главный редактор профессор ***Т.А.Курышева***

КОНСЕРВАТОРСКАЯ ЖИЗНЬ

КОНФЕРЕНЦИЯ

24 февраля 2004 года в Рахманиновском зале состоялось общее собрание (Конференция) научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся, на которой была принята новая редакция Устава Московской консерватории и был избран новый состав Ученого совета консерватории с полномочиями на следующие пять лет.

В соответствии с Уставом Московской консерватории Конференция, в состав которой входят члены Ученого совета и делегаты от структурных подразделений, является высшим органом управления консерватории и призвана решать все главные вопросы, регулирующие деятельность вуза. Ее созыву предшествовала большая подготовительная работа – решение Ученого совета о созыве Конференции, проведение выборов делегатов от факультетов, межфакультетских кафедр, структурных подразделений и обучающихся в соответствии с Положением о порядке выдвижения и избрания делегатов и квотами количества делегатов, определенными Ученым советом.

Необходимость принятия новой редакции Устава была вызвана тем, что приказом Министерства образования Российской Федерации № 4549 от 10 декабря 2003 года был установлен более высокий аккредитационный статус Московской консерватории — «*университет*». Ранее консерватория имела официальный аккредитационный статус «*институт*». После регистрации новой редакции Устава она будет именоваться следующим образом: **Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования (университет) «Московская государственная консерватория им. П.И.Чайковского»**.

С докладом о внесении изменений и дополнений к Уставу и принятии новой редакции Устава консерватории на Конференции выступил ректор, профессор А.С.Соколов.

Затем состоялись выборы Ученого совета консерватории. В соответствии с Федеральным законом «О высшем и послевузовском образовании» и Уставом Московской консерватории в новый состав Ученого совета по должности входят члены ректората: ректор (председатель Ученого совета) и проректоры. Остальные члены Ученого совета избираются. В список для голосования были включены деканы всех факультетов, все заведующие кафедрами, ведущие профессора, руководители основных научно-творческих подразделений консерватории, Академического музыкального училища и Центральной музыкальной школы при Московской консерватории. По результатам тайного голосования избран новый состав Ученого совета Московской консерватории.

Проректор по учебной работе С.Г.Мураталиева

ПРОЕКТЫ

РОЯЛЬ И VISA

В сентябре прошлого года компания VISA INTERNATIONAL, известная во всем мире своими кредитными картами, вошла в число спонсоров Московской консерватории. Проект, который осуществляется под ее патронажем, представляет собой программу по восстановлению семи концертных роялей, большинство из которых пострадали от пожара в декабре 2002 г. Восстановление роялей – это, в первую очередь, покупка запасных частей. Поэтому немецкой фирме «Baumgartel» было заказано семь полных комплектов запасных частей (от рояльных молоточков до педалей и рояльных фигур), которые благополучно прибыли в Москву в конце декабря. В настоящее время Алексей Кравченко и его сотрудники (клавишная мастерская МГК) заканчивают реставрацию первого рояля. В дальнейшем они планируют восстанавливать по одному роялю в месяц. А это значит, что к сентябрю — октябрю 2004 года Консерватория получит семь, если не новых, то, по крайней мере, полностью восстановленных инструментов. Такое восстановление позволяет инструменту служить еще долгие годы.

14 ноября 2003 года в Консерватории состоялась встреча генерального директора компании VISA Лу Наумовского и менеджера по маркетингу Александра Чеглакова с ректором А.С.Соколовым, проректорами проф. Е.Г.Сорокиной, А.В.Зуевым и деканом фортепианного факультета Е.И.Кузнецовой. На встрече с шампанским обсуждались различные вопросы, представляющие взаимный интерес, было поднято немало тостов. Вскоре после этого, 11 декабря 2003 г., прошло специальное предновогоднее мероприятие для сотрудников компании VISA и ее банковских клиентов. Компания VISA великолепно украсила конференц-зал и Рахманиновский зал, а после фуршета Консерватория порадовала гостей прекрасным концертом, на котором выступали замечательные молодые пианисты, камерные ансамбли и Камерный хор МГК.

Мы благодарим компанию VISA INTERNATIONAL за участие в столь актуальном проекте. Хотелось бы, чтобы ее отношения с Консерваторией продолжались долгие годы и всегда имели бы такую же подлинную ценность.

Мириам Флейшман, координатор проекта

Ученый совет Московской государственной консерватории им. П.И.Чайковского

Председатель – ректор,
проф. А.С.Соколов, *зав. кафедрой теории музыки*
Проф. В.Г.Агафонников
Проф. Т.А.Алиханов, *зав. кафедрой камерного ансамбля и квартета*
Проф. И.К.Архипова
Проф. Р.О.Багдасарян
Проф. Ю.А.Башмет, *зав. экспериментальной кафедрой альта*
А.В.Богданова, *зав. научно-аналитическим отделом*
Проф. А.З.Бондурянский, *проректор, зам. председателя УМО музыкальных вузов Министерства культуры*
Проф. Е.М.Ботяров, *зав. кафедрой инструментовки*
Проф. Г.И.Вахрамеева (Одинец)
Проф. Н.Н.Ведерникова, *зав. кафедрой органа и клавесина*
Проф. М.С.Воскресенский.
Проф. Т.А.Гайдамович, *зав. кафедрой истории и теории исполнительского искусства*
Проф. Н.Н.Гилярова, *декан историко-теоретического факультета*
Проф. В.В.Горностаева
Проф. В.В.Горюнов
Проф. Э.Д.Грач
Е.Л.Гуревич, *директор Музея им. Н.Г.Рубинштейна*
В.П.Демидов, *директор Академического музыкального училища при Московской государственной консерватории*
Проф. Е.Б. Долинская
Проф. С.Л.Доренский
Проф. И.А.Дронов, *главный дирижер ансамбля «Студия новой музыки»*
Проф. В.А.Елисеев, *зав. кафедрой физического воспитания, председатель профкома*
Проф. В.Ф.Жданов, *зав. кафедрой оперной подготовки*
Доц. Е.Я.Загорская, *зав. кафедрой русского языка*
Проф. К.В.Зенкин, *ученый секретарь Ученого совета*
А.В.Зуев, *проректор по административно-хозяйственной работе*
Проф. М.Л.Иашвили
Проф. В.М.Иванов, *декан оркестрового факультета, зав. кафедрой скрипки*
Проф. З.А.Игнатьева
Проф. С.С.Калинин, *декан факультета симфонического и хорового дирижирования*
Проф. В.Ю.Калистратов
Доц. М.И.Каратыгина, *начальник Управления по координации программ международной деятельности*
Проф. В.Г.Кикта
Проф. А.А.Кобляков, *декан композиторского факультета*
Проф. С.И.Кравченко
Проф. Е.И.Кузнецова, *декан фортепианного факультета*
Доц. И.В.Куликова, *декан факультета по работе с иностранными студентами*
Проф. Т.А.Курышева, *главный редактор газеты МГК «Российский музыкант»*
Проф. Р.С.Леденев
Доц. Т.Л.Лебедева, *зав. кафедрой иностранных языков*
Проф. И.Е.Лозовая, *руководитель Научного центра русской церковной музыки*
О.В.Лосева, *зав. редакционно-издательским отделом*
Проф. С.М.Лыков
Проф. А.Б.Любимов, *декан факультета исторического и современного исполнительского искусства*
Проф. И.И.Масленникова
Проф. В.К.Мержанов
С.Г.Мураталиева, *проректор по учебной работе*
Проф. Е.В.Назайкинский, *председатель Диссертационного совета МГК*
Проф. А.А.Наседкин
Проф. Л.Н.Наумов
Проф. Л.В.Николаев
Проф. В.В.Петров
Проф. А.А.Петухов, *главный дирижер Оперного театра МГК*
Проф. В.С.Попов, *зав. кафедрой духовых и ударных инструментов*
Проф. Ю.Н.Рагс
Проф. Л.В.Раков
Э.Б.Рассина, *директор Научной музыкальной библиотеки им. С.И. Танеева*
Проф. Е.Я.Рацер
Проф. Г.Н.Рождественский, *зав. кафедрой оперно-симфонического дирижирования*
Проф. Л.В.Рощина, *зав. кафедрой специального фортепиано*
Доц. Е.П.Савельева, *зав. отделом аспирантуры*
Проф. С.И.Савенко
Проф. А.В.Самонов, *зав. межфакультетской кафедрой фортепиано*
Проф. М.А.Сапонов, *зав. кафедрой истории зарубежной музыки*
Проф. И.А.Скворцова, *декан факультета повышения квалификации*
Проф. П.И.Скусниченко, *декан вокального факультета, зав. кафедрой сольного пения*
Проф. Ю.С.Слесарев
Проф. Е.Г.Сорокина, *проректор по научной и творческой работе, зав. кафедрой истории русской музыки*
Проф. В.В.Суханов, *проректор по международным связям*
Проф. В.Г.Тарнопольский, *зав. межфакультетской кафедрой современной музыки*
Проф. Б.Г.Тевлин, *зав. кафедрой хорового дирижирования*
В.П.Фомин, *зав. проблемной научно-исследовательской лабораторией музыки и музыкального образования*
Проф. Е.В.Халипова, *зав. кафедрой «Центр гуманитарных знаний»*
Проф. К.С.Хачатурян
Проф. Е.М.Царева
Проф. М.К.Чайковская, *зав. кафедрой виолончели и контрабаса*
Проф. А.В.Чайковский, *зав. кафедрой композиции*
Проф.В.Н.Чачава, *зав. кафедрой концертмейстерского искусства*
Проф.Н.Н.Шаховская, *зав. кафедрой виолончели*
Проф.А.А.Шишлов
Проф.А.Н.Якупов, *директор Центральной музыкальной школы при Московской государственной консерватории*

КОНЦЕРТЫ

НОВАЯ ВЕРШИНА

Ярким событием в музыкальной жизни Москвы стал концерт Камерного хора Московской консерватории из цикла «Пять хоровых вечеров Бориса Тевлина», состоявшийся в Большом зале. Под управлением профессора Бориса Тевлина прозвучал цикл С. Танеева из 12 хоров a cappella для смешанных голосов на слова Я.П.Полонского, ор. 27.

Столь монументальных, серьезных и объединенных в большую композицию светских сочинений для хора до С. И. Танеева не существовало. Став признанной вершиной русского хорового письма, этот цикл крайне редко исполняется целиком из-за своей сложности. Три тетради этого цикла, созданные в 1909 году, посвящены композитором любительскому хору Пречистенских рабочих курсов. В пятиголосных хорах второй тетради, особенно в хоре «Прометей», сконцентрирована едва ли не главная особенность цикла — мощное использование полифонических средств. Тройная пятиголосная фуга с совместной экспозицией, пример непревзойденной полифонической техники С. Танеева, требует такого же высокого мастерства от исполнителей и Камерный хор его продемонстрировал. В третьей тетради композитором очень эффектно

теперь сами чувствовать и «вести» музыку, а дирижер – слегка «корректировать» общее звучание и напоминать о деталях собственного видения произведения. Романтическая хоровая фактура, основанная преимущественно на гармонических вертикалях, стала звучать необычайно компактно и слитно, «по-оркестровому». Другой аспект «тевлинской революции» – психологический. Каждый артист хора выступал как настоящий солист. В результате при сохранении прозрачной легкости тона рельефнее зазвучали индивидуальные тембры, музицирование стало еще более одухотворенным и гибким.

После антракта коллектив отдал дань традиции – встал на станки и представил музыку из своего «золотого фонда». В «Американском» блоке порадовало исполнение «Глории» Р. Басса (в прекрасном сопровождении органистки М. Высоцкой), трагическое «Agnus Dei» С. Барбера и величественная «Аллилуйя» Р. Томпсона. Три хора К. Дебюсси (с замечательном соло солистки театра Новая опера И. Ромишевской) сменил суровый «Pater noster» Й. Свидера. В заключение дирижер отдал дань любви и памяти своему учителю – профессору В. П. Мухину, исполнив его неизданное переложение «Грез» Шумана. С выходом на сцену к роялю Даниила Крамера началось, по сути, третье отделение – огромный джазовый сейшн на основе лучших фрагментов из гершвинских мюзиклов. Поиск нового, стремление удивлять и восхищать в очередной раз нам продемонстрировал Камерный хор Московской консерватории и его руководитель – Борис Григорьевич Тевлин.

А. Поляков

реализована идея многохорности, антифонного хорового звучания. Надо отдать должное исполнителям, которые передали всю палитру эмоциональных перевоплощений различных образных сфер.

Важно отметить, что для певцов – участников хора, будущих дирижеров-хормейстеров, практическое знание «Двенадцати хоров», как всего обширного и разнообразного хорового наследия С. И. Танеева, является необходимой составляющей их профессионального багажа. Потому особенно приятно было видеть в зале, помимо умудренных слушательским опытом завсегдатаев Большого зала, много студенческой молодежи из различных музыкальных учебных заведений. Концерт был записан на аудио и видео и можно надеяться, что он обретет долгую жизнь и новых слушателей.

А. Соловьев, аспирант

ВЕЧЕР ТРЕТИЙ

11 марта состоялся третий концерт цикла «Пять хоровых вечеров Бориса Тевлина». В этот раз звучали произведения зарубежных композиторов XIX – XX столетий. Имена признанных классиков как всегда чередовались с фамилиями мастеров, широкой публике малоизвестных. В первом отделении прозвучали сочинения английских и скандинавских композиторов, причем почти все звучали в России впервые. Британия была представлена именами Ч. Стэнфорда (1852–1924), Э. Элгара (1857–1934), Дж. Тавенера (род. 1944). Венгерский композитор М. Зайбер (1905–1965) по сути также принадлежит к английскому «культурному слою», прожив в Великобритании последний, творчески наиболее продуктивный период своей жизни. Из скандинавской музыки, наряду с дивной молитвой Эдварда Грига «Ave maris stella», профессор Тевлин выбрал для исполнения произведения двух шведов – В. Стенхаммара (1871–1927) и нашего современника Я. Сандстрёма (род. 1954), чья «стереофоническая» «Gloria» с солирующим вокальным октетом стала яркой кульминацией отделения.

В первом отделении на сцене отсутствовали станки – их заменял длинный ряд стульев, поставленных полукругом, а профессор управлял хоровым пением лицом к слушателям. Сидящие вместе певцы должны были

«КОНЦЕРТ ДЛЯ БУДУЩЕГО С ОРКЕСТРОМ»

Завершился II ежегодный всероссийский музыкальный фестиваль «Молодежные Академии России», который проходил в Казани (29–31 января), в Екатеринбурге (1–3 февраля) и в Москве (27–29 февраля). Главной идеей этого некоммерческого проекта стало знакомство широкой публики с незаурядными талантливыми музыкальными личностями.

Художественный руководитель Фестиваля профессор А.В.Чайковский в своем обращении сказал: «Хочется верить, что с каждым годом голос молодых композиторов и исполнителей, которых мы приглашаем на фестиваль будет все громче и увереннее. Мне радостно, что и политики самого высокого ранга, и элита российского бизнеса осознают необходимость этих перемен и помогают нашим начинаниям.

Широкая поддержка со стороны правительства, учреждений искусств, коммерческих компаний и средств массовой информации свидетельствуют о возрастающем интересе современного общества к культуре, к происходящему сегодня в музыкальном мире. Таким важным событием в культурной жизни страны явился и этот фестиваль.

Современный мир диктует свои правила игры и устанавливает свои законы, зачастую противоречащие исторически накопленному культурному опыту. Возникает абсурдная мысль: неужели после тысячелетнего развития музыкальной культуры от монументальных мастеров Средневековья, через гениев немецкой музыки, великих романтиков и экспериментаторов эпохи авангарда музыкальное развитие закономерно (?!) сменилось поколением MTV и музыкой для автомагнитол?!!

Прошедший фестиваль показал, что настоящая музыка действительно развивается. На музыкальном небосклоне появляются новые звезды, противореча мнениям скептиков о том, что музыка после Денисова и Шнитке умерла, что наступил конец эпохи композиторов, исполнителей, слушателей. Фестиваль продемонстрировал и наличие новых талантливейших идей, и остроту, актуальность взгляда молодых музыкантов на искусство, и огромный профессионализм композиторов и исполнителей. Молодые ребята, среди которых большинство — студенты Московской, Санкт-Петербургской, Казанской консерваторий, стали главными героями зимнего сезона культурной жизни трех городов России.

Отобранные для фестиваля произведения позволили проследить главную линию развития современной музыки, которую сформулировал Р.Щедрин: «Сегодня музыка возвращается на круги своя, соединение быстрого и медленного, легато и стаккато — это вечные законы музыки». Таланты стали верить

в свою предзаданность искусству. Действительно, охарактеризовать программу закрытия фестиваля 29 февраля в Концертном зале им. П.И.Чайковского можно как неонеоклассику или как неоромантику (к сожалению или к счастью, теоретики еще не придумали термина для определения новейшей музыки, четко не обозначили современный исторический период и не заключили все в строгие рамки определенности).

Интересный штрих придало концерту современной музыки включение в программу любимой классики (Концерт для скрипки с оркестром Ф.Мендельсона, потрясающе исполненный солистом Московской Государственной Филармонии, студентом Московской консерватории Гайком Казазяном, и 3 пьесы из сюиты к балету «Ромео и Джульетта» Прокофьева). Произведения молодых композиторов в таком обрамлении воспринимались не только как достойное продолжение классических традиций, но и как их развитие, как индивидуальное преломление этих традиций в современном звучании (забавно, что сидящие рядом юные десяти- и двенадцатилетные ценители музыки увлеченно слушали новую музыку, а на классике откровенно заскучали).

Достойно восхищения и то, что самые, на мой взгляд, значимые произведения концерта были написаны девушками Концерт для фортепиано с оркестром — Дианой Суфияровой (Москва) и Симфоническая фантазия для оркестра «Явление Сююмбики» — Зульфией Рауповой (Казань). Не преувеличу, сказав, что этим произведениям уготовано блестящее будущее.

Открыла концерт «Симфония неоконченная, гипотетическая» аспиранта Московской консерватории Д.Курляндского. В ней эпическую русскую главную партию, развивающуюся от pp к великолепному tutti дополняет экзотически восточная побочная, унося нас в волшебный мир Бородина, Римского-Корсакова, но их развитие тревожно прерывается неумолимым ходом времени — сперва еле слышным тиканьем , постепенно превращающимся в грозный набат. Ярко прозвучал Концерт для виолончели с оркестром аспирантки Московской консерватории Диляры Габитовой (со сложнейшей партией солиста блестяще справился студент МГК Сергей Антонов). Интереснейшей оркестровкой отличился диптих для саксофона с оркестром «Заир» аспиранта Уральской консерватории А.Жемчужникова.

Концерт для фортепиано с оркестром выпускницы Казанской и Московской консерваторий Д.Суфияровой был одобрен самим Р.Щедриным на мастер-классе в МГК в сентябре 2003 года. Произведение наполнено изысканными терпкими гармониями, музыкальная звукокрасочность переносит нас в импрессионистический мир Дебюсси, но колористичность в нем замысловато сочетается с брутальностью, идущей от Бартока, и «варваризмами» Стравинского.

Тревожная, и в то же время, завораживающая музыка Фантазии «Явление Сююмбики» ассистента-стажера из Казани Зульфии Рауповой произвела неизгладимое впечатление. В ней татарская пентатоника тонко вплетается в музыкальную ткань произведения, а нагнетание напряжения напоминает знаменитое «Болеро» Равеля. Слушая музыку вспоминается старинная легенда о гордой казанской красавице — царице Сююмбики, бросившейся с вершины башни казанского Кремля, чтобы не достаться Ивану Грозному. По преданию, после падения царицы башня накренилась и с тех пор носит ее имя.

Замечательное впечатление от концерта осталось во многом благодаря дирижерской харизме А.Сладковского, заразившего своим энтузиазмом оркестр Московской филармонии. Талантливый дирижер относится к тому редкому типу исполнителей, которые сочетают в себе чуткость к мельчайшим деталям произведения с вниманием к музыкальной форме.

Буклет Фестиваля в своей преамбуле под названием «Концерт для будущего с оркестром» обратился ко всем слушателям дня сегодняшнего словами, которым хочется следовать: «Не упустите возможность послушать тех, о ком наверняка услышите завтра!».

Ярослава Кабалевская

IN MEMORIAM

ЖИЗНЬ... МУЗЫКА... ЧЕСТЬ...

Это предисловие к уже готовой книге должно было быть написано в кратчайший срок, чтобы тот, кому она посвящена, тяжело больной, смог еще увидеть собранный в целое материал. Мы не успели. Алексея Александровича не стало. Осталась его музыка и эта книга о ней и о нем...

Память уносит в далекие 50-е уже прошлого века. Тогда вместо привычной сегодня всем «тройки»: Денисов — Губайдуллина — Шнитке знали другую: Эдисон Денисов — Алексей Николаев — Александр Пирумов — очень молодые композиторы, друзья, однокашники, близкие по духу и музыкальным вкусам. Но и разные. И судьбы их в искусстве разделились. Экспансивный Денисов стал одним из лидеров мирового авангарда, жадно погружаясь в кипучие волны необузданных экспериментов. Медлительный Пирумов и упорный Николаев продолжали развивать свое. Они оставили разное наследие; оценки впереди, но суждения предварительные, приближенные — мы вынашиваем сегодня.

Алексей Александрович Николаев рос в высокоинтеллигентной семье и, казалось, с детства его путь — в музыку. Он и пришел в нее, но после гуманитарного образования в Московском университете. Я и сейчас помню его светлый юношеский квартет, который был тем зерном, от которого потянулись ветви творчества Николаева, в котором проявились его характерные черты, узнаваемые в дальнейшем.

За его немалую и очень продуктивную жизнь музыка шла потоком, он писал во всех жанрах — от опер до детских пьес, кругозор его был чрезвычайно широк, фантазия часто неожиданна и парадоксальна, плодовитость завидна.

Он был художником гармоничного склада, то есть видел и слышал в искусстве и сам искал прежде всего красоту, ясность, свет и присутствие человеческого духа. Его целью было общение с широкой аудиторией на понятном ей языке.

И в этом седле он сидел крепко, не кренясь на поворотах, потому что, в отличие от многих других, у него крутых поворотов и не было. Росло мастерство, тяжелел портфель, и не корежился язык, не кружилась голова от узнавания неслыханных техник.

Такова была его натура — прямая, непритворная, ценящая искусство, но не искусственность, признающая подлинное, а не наносное. Образованность его была громадной, заключенной в нем, не выпирающей напоказ, обнаруживаясь постоянно в уровне его разговора, широте тематики, изысканности стиля, иногда в подчеркнуто старомодных, слегка ироничных формах.

Он любил и прекрасно знал литературу, поэзию, живопись, естественно, музыку, был в курсе всех новинок. С ним было интересно говорить обо всем, потому что обо всем он обычно знал больше собеседника.

Жизнь его была хорошо, рационально организованна и отводила ему много времени для работы, посещения концертов, спектаклей, выставок, для вечеринок-посиделок, которые он любил. Здесь блистал он. Сильнейшее чувство юмора, которым он обладал, не давало ему затеряться ни среди знатоков анекдотов (он и сам знал их много и умел рассказывать), ни среди чрезмерно серьезных собеседников. Мгновенная реакция на ситуацию или реплику рождала отклик, замечание, вызывающее всеобщее веселье. Он оживлял застолья, пикники. Но засиживался редко, внутренний сигнал напоминал ему о железном распорядке. Он был точен, пунктуален, никогда не опаздывал и опоздания других часто измерял, глядя на часы и комментировал взглядом, в котором был легкий укор. Расхлябанности, уверток не терпел, здесь был строг.

Жил по чести, был человеком высшей надежности, выполнял без промедления различные обещания и просьбы, да и без просьб помогал. Высокий авторитет, всеобщее уважение — награда за достойную, полезную жизнь. Алексей был стоек, никогда ни на что не жаловался, все преодолевал сам. Запас крепости был в нем велик, и казалось, что медицина со всеми ее разветвлениями не имеет к нему никакого отношения. Довольно серьезное повреждение позвоночника, которое он получил еще в студенческие годы, катаясь на лыжах и, кажется, перелом руки или ноги — вот вроде бы и все его неприятности по этой части. Было впечатление, что такой могучий организм — целую систему неуязвимых, здоровых органов, управляемую крепкой волей — никак не подточить. Но это случилось и стало для многих сильным потрясением.

Его любила молодежь. С момента окончания аспирантуры Алексей Александрович постепенно втягивался в педагогическую деятельность, где раскрылись его дарования и в этой области. Из его класса вышло много способных, обретших завидное мастерство молодых музыкантов, получивших серьезное воспитание и профессиональные навыки.

Откройте эту книгу, она сулит вам впечатления о жизни и творчестве одной из исключительно интересных личностей нашего музыкального времени — талантливейшем композиторе, педагоге, общественном и культурном деятеле, добром товарище, человеке, оставившем яркий след в музыкальном искусстве нашей страны.

Профессор Р.С.Леденев
для книги Камиллы Урмановой о А.А.Николаеве, готовящейся к печати

ОН БЫЛ НАЦЕЛЕН НА БЛАГО ОТЕЧЕСТВА

Владимир Васильевич Протопопов скончался утром 18 февраля 2004 года. Менее пяти лет оставалось до его столетнего юбилея, которого мы все желали. И не без оснований. Хотя сердце его уже уставало больше, чем у молодого человека, оно до самого конца было юным. Владимир Васильевич до последних дней занимался, не покладая рук, и физически, и как музыкант, как исследователь. Труд его был размеренным и тщательным, интенсивным и плодотворным. Он был нацелен на благо отечества, отечественной культуры и музыки.

Владимир Васильевич — в последний год редко бывал на заседаниях кафедры, но он всегда незримо присутствовал на ней как настоящий патриарх — патриарх музыкознания. Сказать — теоретического музыкознания было бы не совсем точно. В его интересах, в его работах всегда сочетались самые разные стороны мысли о музыке. И он конечно, был не только теоретиком, но и историком, Об этом говорят, в частности, его совместные работы с Тамарой Николаевной Ливановой.

Владимир Васильевич — ученый с точным складом ума, потрясающей памятью на факты, даты, людей, на музыку. Его музыковедческие работы всегда были востребованы жизнью, музыкантами — композиторами, критиками, исследователями, и, что очень важно и показательно, — нашими замечательными исполнителями, мастерами хорового искусства, дирижерами, исполнителями камерной музыки.

Как много сделал он для музыкальной теории, истории и практики русской духовной, православной хоровой музыки! Как удивительно много знал он о русских мыслителях, занимавшихся на заре становления русской культуры музыкой!

Владимир Васильевич — мерило нашей работы во всех ее областях. Он был членом президиума ВАК, членом разных редакционных коллективов, многое сделал для публикации исторических и современных работ о музыке. Широчайшему диапазону его интересов и исследований соответствует и его широкая известность и высочайший авторитет в мире музыки. Он был участником многих международных симпозиумов, занимался рукописями Баха, досконально изучал творчество Бетховена, Глинки, Шостаковича. Он создал крепкую научную школу и плеяду замечательных исследователей и педагогов, которые трудятся ныне и в нашей родной консерватории, и в учебных заведениях страны, а также и в других странах мира.

Человек добрый, но очень строгий, требовательный, принципиальный и порядочный, Владимир Васильевич Протопопов притягивал к себе людей и остался в нашей памяти как личность, достойная подражания.

Профессор Е.В.Назайкинский

НЕЗАБЫВАЕМЫЙ ВЕЧЕР

18 февраля в Малом зале консерватории состоялся концерт памяти замечательного музыканта, народного артиста России, профессора Владимира Александровича Соколова (1936–1999). Не часто в одном человеке сочетается педагогический дар и исполнительский талант. Владимир Александрович был выдающимся кларнетистом, солистом Госоркестра, выступал с сольными концертами, записал огромное количество CD. Его выступления всегда получали высочайшую оценку известных музыкантов. Педагогическая работа Соколова в Московской консерватории, ЦМШ и ГУДИ отмечена многочисленными победами его учеников на Международных конкурсах, среди которых Ю.Бабий, Е.Петров, Б.Пурыжинский, А.Богорад, М.Безносов, А.Дреслер.

Уроженец маленькой деревни на Севере республики Коми, юный музыкант, окончив музыкальное училище в Сыктывкаре, приехал в 1954 году в Москву, где был принят в консерваторию в класс профессора А.Г.Семенова, а затем продолжил учебу у А.В.Володина. Участвуя в исполнительских конкурсах, Соколов стал Лауреатом в Вене и Ленинграде.

В переполненном зале собрались почитатели таланта Мастера — ученики, друзья, коллеги. Председатель общества кларнетистов имени В.А.Соколова профессор Р.О. Багдасарян зачитал письмо от дирекции Большого театра России с благодарностью организаторам вечера. Коллега по Госоркестру скрипач Р.Бушков поделился своими воспоминаниями о Соколове.

В программе вечера, интересно выстроенной, наряду с сочинениями для кларнета прозвучали произведения для других инструментов. Открыл концерт Евгений Петров, работавший ассистентом Владимира Александровича. Он прекрасно исполнил «Посвящение Де Фалья» Ковача для кларнета соло, «Меркуцио» из балета «Ромео и Джульетта» Прокофьева с Татьяной Тарасевич и I часть Квинтета Брамса с Квартетом им. Д.Шостаковича. Юрий Лоевский и Вера Часовенная вдохновенно сыграли Сонату для виолончели и фортепиано Дебюсси и «Вокализ» Рахманинова. Любовь Тимофеева посвятила Соколову «Грезы любви» и Концертный этюд Листа.

Во втором отделении Михаил Безносов и Вячеслав Попругин блистательно сыграли Концертный дуэт Вебера. Валерия и Георгий Капитоновы вместе с Илоной Нокилайнен (арфа) исполнили арию альта из «Страстей по Матфею» И.С.Баха и мадригал Мартину. Особо хочется отметить прекрасное исполнение мадригала, редкие виртуозные качества солистов, их замечательное «слышание» друг друга.

В.С.Попов поделился воспоминаниями о В.А.Соколове, с которым он вместе прошел по жизни, работая и в Госоркестре, и в Московской консерватории. В исполнении Валерия Попова и Ольги Бер прозвучало Adagio из Сонаты Дарда, покорившее слушателей редкими звуковыми красками.

Заканчивал вечер Алексей Богорад, также ученик В.А.Соколова. Алексей — лауреат девяти Международных конкурсов, концертмейстер группы кларнетов оркестра Большого театра, яркий и незаурядный талант. Вместе с квартетом артистов Большого театра они исполнили II и IV части Квинтета Вебера, а в заключение программы — колоритные произведения Пьяцоллы («Забвение») и Амстела («Рюмка ликера»).

Многочисленные слушатели благодарили Надежду Дмитриевну Соколову, жену Владимира Александровича — прекрасного музыканта и человека, которая организовала этот незабываемый вечер.

Анатолий Санько

При перепечатке ссылка обязательна

Адрес: 103871 Москва ул. Б.Никитская, 13. E-mail: rio@mosconsv.ru
Интернет: http://www.mosconsv.ru/rus/newspaper

Главный редактор проф. Т.А.Курышева
Редактор С.В.Наборщикова
Оригинал-макет: Д.О.Чехович
Верстка: 16.03.2004
Тираж 300 экз.