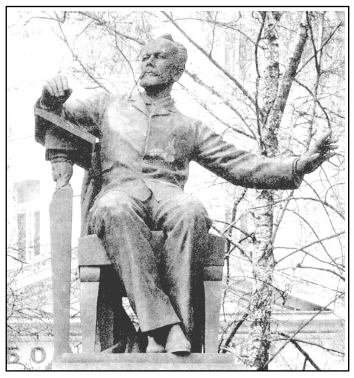
Российский музыкант

№6 (1236)
ОКТЯБРЬ
2005
Выходит
с 1938 года

ГАЗЕТА МОСКОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ
ИМЕНИ П.И.ЧАЙКОВСКОГО



ЗНАК НАШЕЙ ПАМЯТИ

18 сентября в городе Ельня Смоленской области завершился фестиваль «60 лет Памяти». О его уникальности сказано уже много слов. Необычным и удивительным было уже то, что государственный, по своей сути, проект был полностью инициирован молодым поколением выпускников консерватории, что его удалось осуществить силами всего лишь одной Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского. Но особо впечатляет достигнутый результат: установка и открытие в Ельне Памятного знака нашим консерваторцам-ополченцам – на той земле, где они когда-то сражались и погибли.

На долгом пути к открытию Памятного знака было многое. Вместе с администрацией города мы выбирали место, где он будет установлен, обсуждали, как он будет выглядеть и что на нем будет написано. Пережиты были и авария во время одной из рабочих поездок, и долгие споры по поводу материала для памятника, и долгая процедура оформления документов. Выбранное место – парк боевой славы в центре города Ельня – идеально подошло для своей высокой цели.

Открытие Памятного знака консерваторцам. На переднем плане: проф. С.С.Калинин, О.Н.Чернова, Н.Д.Мищенков.

Памятный знак планировалось открыть в канун майских торжеств. Но осуществить задуманное и уже запланированное открытие помешала погода... И тогда определилась новая дата открытия – 18 сентября. Дата не случайная, поскольку именно в этот день в 1941 году в боях под Ельней появились первые гвардейские дивизии. Тогда Ельня стала первым городом, освобожденным советскими войсками в результате удачного контрнаступления. С тех пор это один из главных праздников города...

В эти сентябрьские дни на ельнинской земле вновь побывали музыканты. Вооруженная музыкальными инструментами концертная бригада Московской консерватории приехала открывать Памятный знак погибшим консерваторцам. Все было как и положено в таких случаях. Сначала празднично звучали речи: главы администрации Ельнинского района Николая Даниловича Мищенкова, начальника Департамента Смоленской области по культуре Ольги Николаевны Черновой и декана дирижерского факультета, профессора Станислава Семеновича Калинина. Затем было открытие Памятного знака, возложение венков, фотографии на память и концерт в городском Доме культуры.

Полный зал очень тепло принимал консерваторских музыкантов. Проникновенно прозвучали романсы в исполнении Юрия Карсакова и Светланы Кухновой, тонко и нежно исполнил Прелюдию Баха Григорий Чекмарёв (альт), с большим воодушевлением выступил Владимир Родионов (труба). Ансамбль флейт «Сиринкс» (Ирина Скуратова, Павел Студенников, Святослав Голубенко) исполнил Трио Гайдна и изысканные миниатюры современных композиторов.

Ансамбль флейт «Сиринкс»: П.Студенников, С.Голубенко, И.Скуратова.

Аккомпанировала всем солистам Ярослава Кабалевская.

Поздравления участникам концерта от лица Администрации Ельнинского района. (Слева направо: О.А.Неклюдова, Фольклорный ансамбль консерватории, С.Голубенко)

Украшением вечера стало выступление Фольклорного ансамбля Московской консерватории (Елена Богина, Елена Битерякова, Екатерина Крайнова, Анастасия Новоселова, Марина Альтшулер, художественный руководитель – профессор Н.Н.Гилярова), исполнившего в заключение концерта ряд народных песен.

Люди, пришедшие на концерт, знали, что консерваторцы здесь не случайные гости. Когда-то давно, еще в 60–80-е годы прошлого века, музыканты приезжали на Смоленщину регулярно. В 60-е годы группа студентов совершила пеший многодневный поход по пути следования 8-й Краснопресненской дивизии. Тогда люди острее чувствовали и переживали прошедшую войну и земля, с которой консерватория была связана совсем недавними духовными и историческими нитями, притягивала консерваторскую молодежь. Потом пришли разрушительные времена, когда показалось, что прошлое стало никому не нужным. Сегодня мы пытаемся доказать и ельнинцам, и самим себе, что мир начинает преображаться, что возрождение памяти спустя 64 года после героических боев ополченцев 8-й Краснопресненской дивизии не случайно. Символом этого зримого возрождения стало открытие Памятного знака.

Закончились празднества по случаю 60-летия Победы. Закончился Фестиваль. Но точка не поставлена. Мы ограничимся многоточием, ведь уже меньше чем через полгода состоится новый Фестиваль Памяти, который теперь станет ежегодным. И в этот раз он пройдет не только в Москве, но еще и в Ельне...

Святослав Голубенко

ПАМЯТИ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА НАУМОВА

ПРИЗНАНИЕ В ЛЮБВИ

Пытаюсь вспомнить сейчас, когда же мы все-таки познакомились... Я поступила к Нейгаузу в 1948 году... Да, тогда же и познакомились!

У Лёвы очень интересная судьба. Он учился как композитор. Композиторы должны проходить общее фортепиано, и он учился по «общему фортепиано»... у Нейгауза. Ходил на уроки и был полноценным учеником класса Нейгауза, играл на классных вечерах, даже на конкурсе играл... Нейгауз его очень любил, выделял, это было заметно во всем. Потом, он же играл необыкновенно хорошо! Я помню его 4-й концерт Бетховена, g-moll'ную Английскую сюиту Баха. А в первый раз я слышала, как он играл в Малом зале прелюдии Кабалевского, которые в его исполнении показались мне тогда совершенно гениальной музыкой.

Лёва жил в своем особом мире. А реальный мир возник, когда появилась Ира и стала как бы стержнем всех его дел. Мы учились с Ирой на одном курсе. Она была дружна со Светиком – так звали в детстве Рихтера (они оба из Житомира). Слава помог ей устроиться в консерваторию к Нейгаузу.

Как-то Ира рассказала мне по секрету, что влюблена в Лёву. Я ответила: «я тоже». В него было очень сложно не влюбиться. Это чувствовалось с первого момента знакомства с ним. В нем не было распущенности, развязности, часто свойственной студенчеству. Неразговорчивый, замкнутый, но когда улыбался, вдруг освещалось, озарялось лицо. До последних дней в нем была красота и благородство во всем...

Однажды Ирочка мне говорит: «Я перечитала „Онегина“ и написала ему письмо». Я подумала: «Ну вот, опередила меня, если бы ты это не сделала, я бы написала ему сама!». После этого письма они стали играть вместе в 4 руки. Он чудесно читал с листа, и Ирочка играла очень хорошо. Временами я что-то узнавала о том, как продвигается роман; в конце концов кончилось тем, что они, постепенно сближаясь, поженились. Всю жизнь эти двое людей со мной постоянно общались. Позднее нас соединяло то, что 15 лет мы работали на музыкальных семинарах во Франции в Туре. У нас были теплые и ровные отношения, без единой кошки, которая могла бы пробежать между нами.

Ира умерла полтора года назад, и Лёва пережил ее совсем ненамного. После ее смерти все изменилось. Он отказывался от поездок (его же постоянно приглашали – он был всемирно известным музыкантом, а без нее ехать никуда не хотел – боялся). Ира была чрезвычайно способной к иностранным языкам. Она сидела на всех мастер-классах и переводила – переводила Наумова на понятный Западу язык. Нужно

было упрощать: он говорил замечательные вещи – талантливые ученики его понимали, но были и такие, которым надо было объяснять – так, как умела это делать Ира. Она была как бы осью, на которой держалась его жизнь. Это было ей нелегко, но она его любила и всегда охраняла. Следила за его едой, одеждой, за расписанием уроков, за всем. Он всегда был при ней очень ухоженным.

После смерти Ирочки их милая, добрая, очаровательная дочка Наташа, как могла, старалась организовать жизнь Лёвы. Его привозили и увозили на машине студенты, его нельзя было пускать одного по Москве. Лёва не был готов к этой сегодняшней деловой жизни. Непрактичный человек – художник, он жил в ином мире и постоянно находился в своем внутреннем пространстве. Помню, он слушал музыку в консерватории на балконе Малого зала и нельзя было понять, то ли он внимательно слушает, то ли уже отвлекся на что-то свое. И вдруг, если кто-нибудь очень хорошо играл, у него загорались глаза и было видно, что он встрепенулся и слушает.

Меня, конечно, очень интересовало Лёвино преподавание. Огромным талантом был наделен этот человек – композитор, пианист и, как вскоре выяснилось, гениальный педагог, абсолютно ни на кого не похожий. У меня сохранились видеозаписи Лёвиных уроков, и я их очень люблю.

Музыка для него была тайной, которую он умел выразить неожиданными словами. Например, как-то о Равеле: «Понимаешь, эти гармонии должны быть как „отравленные орхидеи“». Я до сих пор этот образ вспоминаю с восхищением. Его достаточно дерзкие музыкальные прочтения, которые талантливые ученики реализовывали, вызывали у более консервативно мыслящих педагогов неудовольствие и нападки. Выслушав их, я как-то ему сказала: «Ты совсем ушел в какой-то „во что бы то ни стало“ яркий стиль!» Он смеясь ответил: «Безумно надоела серость. Готов найти что-нибудь, что увело бы от скуки и банальности!».

Педагог вынужден *повторять*, но Лёва повторять не мог. Мысль не останавливалась. У него было обостренное ощущение странности бытия. И это то, что он слышал в музыке и чему пытался научить. На наших консерваторских обсуждениях он бывал молчалив. Все что-то говорили, критиковали, а Лёва всегда сдержанно и доброжелательно ставил «5». Как-то я стала его задирать и сказала: «Лёва, ведь это от равнодушия. Почему ты так оцениваешь?». Он ответил: «Разница не очень большая. Вот когда будет большая разница, я скажу».

О своих учениках отзывался с нежностью. Я помню случай, когда позволила себе отрицательное суждение о его ученике. Кто-то меня поддержал... Но дальше –

В жюри конкурса. Ленинград, 1977 год

тишина. Лёва молчит, лицо расстроенное. Тогда я спрашиваю: «Лёвочка, ну ты скажи что-нибудь по этому поводу. Что ты думаешь?». Он говорит: «Не знаю. Я его очень люблю». Он огорчался, но не огрызался, не вступал в дискуссию. Держался деликатно со всеми.

У него было очень много учеников, он всегда был перегружен. Учил вдохновенно (в Туре имела возможность это наблюдать). Хотелось понять разницу между моим и Лёвиным преподаванием. Я всегда начинаю с общего: ученик сыграл – говорю целиком о сочинении, подробно вникая в смысл музыки. Но когда я пришла послушать Лёвочку, меня поразило, что стратегия его урока совсем иная: он как бы идет от деталей, даже от какой-то одной детали. Вслушивается вместе с учеником в эту деталь, объясняя ее много раз. Я подумала: «Что же это он так, на одном месте? А почему о целом не говорит?»... Занятия заканчивались, а потом был уникальный результат: человек приходил на следующий урок и играл то же сочинение, но совсем по-другому. Видимо, Лёва через какую-то деталь мог объяснить целое.

Как преподавал Нейгауз? Мы с Лёвой говорили об этом. Он сказал: «Мы взяли от Генриха (Г.Г. Нейгауза.– *Ред.*) все, что могли, кто сколько смог, но все равно остались сами собой. И каждый из нас, как умеет, реализует, воплощает то, что понял. Сказать, что кто-то из нас фотографировал Нейгауза – нет! Это невозможно». Как он преподавал? Очень по-разному. Иногда сидит, молчит, вообще ни слова не скажет. Иногда вдохновится (это еще от ученика зависело, и от произведения) и конца не видно занятиям, на часы не смотрит, работает, совершенно не замечая времени, увлекаясь и увлекая за собой. Это ни в какие каноны не вместится.

Мы одного поколения с Лёвой. Но у него я тоже училась, потому что наблюдая его годами, нельзя было чему-то не научиться. Он любил музыку. Не знаю, что в жизни он еще так любил. Это было, по-моему, самым главным утешением. Он расцветал за роялем. Помню, как чудесно вместе с Наседкиным играл в Большом зале Es-dur'ный двойной концерт Моцарта со своими каденциями. Мог быть замечательным пианистом, композитором, но ушел в преподавание – так сложилось. Может быть, к этому его подтолкнула жизнь: он ощутил в себе педагогическое призвание и пошел по этому нелегкому пути. Ясно, что при столь богатом таланте у него был не один путь...

Очень живой, тонкий и чуткий, он слышал в музыке многое такое, чего ординарные люди не слышат, и потому так интересно преподавал. Молодежь к нему просто валом валила.

С ним связана вся моя юность. Более полувека мы прожили рядом. До последнего дня не ощущала его старым. Врожденно элегантный человек. Когда видела его издали идущего по коридору, мною овладевала радость. Я никого в консерватории не любила так, как Лёву. Любила всю жизнь, глубоко, нежно, и потеряв, никогда не смогу забыть. Никогда.

Вера Горностаева

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ!

Профессор Карэн Суренович Хачатурян

Профессор Наталия Николаевна Шаховская

КОНСЕРВАТОРСКАЯ ЖИЗНЬ

ПРИЗ В 1000 ЕВРО

Государственные экзамены у дирижеров в Московской консерватории ознаменовались нетривиальной акцией. Кроме диплома, самому лучшему выпускнику был вручен денежный приз. Нашелся меценат, который захотел поддержать молодой талант, входящий во взрослую самостоятельную жизнь. Этот трогательный благотворительный жест был осуществлен по инициативе Мурада Аннамамедова – народного артиста России, главного дирижера Ярославского Академического Губернаторского оркестра, который был приглашен возглавить госкомиссию на дирижерском факультете. Мурад Атаевич поделился своей болью и желанием как-то помочь консерваторской дирижерской молодежи:

– Как выпускник Московской консерватории я, естественно, переживаю, когда вижу обшарпанные стены и прочие несовершенства своей альма-матер. Одна из реалий сегодняшнего дня, резко контрастирующая с былым статусом Великой Московской консерватории, та, что государство практически полностью перестало поддерживать молодых музыкантов. Раньше, если человек проявлял яркие способности, его посылали на конкурсы, на учебу за рубеж, что являлось важным импульсом для дальнейшей карьеры. Сейчас, молодежи, выходящей из стен Московской консерватории, трудно стартовать: нет финансовых возможностей, хотя поделиться своей дерзостью хочется. Об этом я рассказал потенциальным меценатам в Ярославле, которые регулярно ходят на концерты Губернаторского ярославского оркестра. И один из представителей ярославского бизнеса – директор завода «Красный маяк» Константин Сонин – принял решение учредить в этом году специальный приз в 1000 евро для лучшего выпускника-дирижера. Мы решили назвать его призом Геннадия Рождественского. Получил его вместе с отличным дипломом Вячеслав Валеев. Его дипломной работой стала Третья симфония Бородина, которую сейчас мало исполняют. И приятно, что Валееву в таком не слишком популярном сочинении удалось показать себя несуетным живописцем, что комиссия оценила его по заслугам. Думаю, это серьезная поддержка вступающему в самостоятельную жизнь: сможет или на конкурс поехать, или хотя бы фрак сшить... Эта благотворительная акция, надеюсь, обратит внимание московских меценатов на проблемы молодых музыкантов-выпускников консерватории, вступающим в джунгли современного искусства.

– Как вы считаете, что нужно усовершенствовать в нынешней системе подготовки дирижеров?

Мне кажется, необходимо ужесточить требования: и к поступающим, и к обучающимся, и к выпускникам. Может быть я слишком субъективен, но считаю, что в годы моей учебы здесь нас судили строже за гораздо более выразительные художественные результаты. Также хочу обратить внимание на катастрофическое положение студентов-дирижеров в связи с отсутствием собственного производственного оркестра. Все-таки в теории дирижерскую профессию не постигнуть, управляя виртуальным оркестром под два рояля. Как следствие – много технического брака, отсутствие элементарных навыков, «туше». Я напишу об этом в справке ректору Московской консерватории, буду говорить в Роскультуре. Необходимо найти средства на восстановление такого коллектива. Я даже предложил (если проблема не будет пока решена) проводить следующий госэкзамен в Ярославле, где будет нормальный репетиционный график, полноценный оркестр. Сейчас, сотрудничая с оркестром Министерства обороны, ребята сталкиваются с тем, что не все музыканты присутствуют на репетициях, каждый раз – новые солисты-духовики. Это несерьезно. Удалось также провести блиц-интервью с самим Геннадием Николаевичем Рождественским, поинтересоваться о том, как он отнесся к этой замечательной инициативе:

– Чем больше призов, тем лучше. Это стимулирует молодых музыкантов, и прекрасно, что находятся меценаты для искусства. Ведь государство повернуло совсем в другую сторону от культуры.

– Однако раньше все жаловались, что, поддерживая искусство, государство диктовало свои законы.

– Правильно, но соблюдался баланс между этим давлением и деньгами, которые, тем не менее, государство достаточно выделяло. Сейчас мы все свободны. Но что такое эта свобода, мне пока объяснить никто не может.

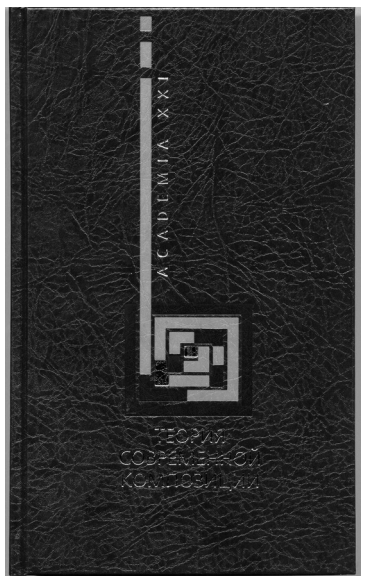
Евгения Кривицкая

ВЫШЛА КНИГА

НОВЫЙ МИР МУЗЫКИ

В издательстве «Музыка» вышел в свет учебник для музыкальных вузов «Теория современной композиции» (ответственный редактор – проф. В.С.Ценова). Это – коллективный труд, выполненный преимущественно силами кафедры теории музыки Московской консерватории, ведущими специалистами в данной области. Среди авторов: Ю.Н.Холопов, А.С.Соколов, В.С.Ценова, Т.С.Кюрегян, Г.В.Григорьева, Т.Н.Дубравская, Е.И.Чигарёва, Ф.К.Караев.

Новая книга – беспрецедентное явление в отечественном музыкознании. Посвященная острейшим проблемам музыкального искусства XX века, преимущественно его второй половины, она вводит читателя в полностью изменившийся мир сегодняшнего композиторского творчества. Ее теоретическая проблематика, лишь частично освещенная на русском языке в сравнительно немногих статьях и монографиях, мало известна в широких музыкальных кругах. Вместе с тем, новейшее искусство для своего полноценного восприятия настоятельно требует специальных знаний по целому спектру вопросов. Серьезно осложняет ситуацию и то, что традиционные отделы музыкальной науки – гармония, полифония, форма – в своем привычном виде не в состоянии уловить и объяснить специфику новейшей композиции, которая требует их модификации сообразно изменившемуся предмету исследования, а также обращения к прежде периферийным, а ныне первостепенным аспектам (ритм, тембрика и т. д.). К этому добавляется важнейший для теории новой музыки раздел, посвященный современным техникам композиции. Кроме того, столь революционный объект, как новейшая композиция, может быть понят лишь в историческом и эстетическом контексте, поэтому он также содержится в книге, несмотря на ее доминирующую теоретическую направленность.



Всем сказанным обусловлены структура и содержание работы. В ней рассматриваются историко-эстетические вопросы («Музыкальная хронология XX века», «Новые эстетические тенденции»), общие теоретические проблемы («Новый звук и нотация», «Музыкальное время», «Ритм», «Гармония», «Полифония», «Тембрика»), основные композиционные техники (двенадцатитоновость и серийность, сонорика, алеаторика, полистилистика, минимализм, «новая сложность», электроакустическая музыка, спектральный метод) и, в итоге, – новая композиция как индивидуальное целое. И именно благодаря комплексному характеру исследования в книге совершен настоящий прорыв к постижению современной музыки.

В представляемом труде не только обобщены и систематизированы уже имеющиеся научные данные из самых авторитетных отечественных и зарубежных изданий, но и предлагаются новейшие, прежде не публиковавшиеся разработки авторского коллектива, заполняющие многие «бреши» в научных знаниях о современной композиции. Учебник с честью выдерживает сравнение с лучшими зарубежными публикациями подобного типа, а по ряду позиций (прежде всего, по широте охвата явлений и, одновременно, глубине рассмотрения) даже превосходит их.

Однако самостоятельной научной ценностью смысл этого издания, безусловно, не исчерпывается. Данная работа может и должна служить учебным пособием самого широкого профиля. Хотя его основной адресат – специализирующиеся в области теории музыковеды и композиторы, издание призвано нести знания по современной композиции и студентам исполнительских специальностей, и концертирующим музыкантам, и педагогам – всем, кто ощущает потребность в «повышении квалификации» в сфере новейшего искусства.

Познание современной композиции не есть узкоспециальная проблема. Это необходимая составляющая познания человеком себя самого, общества и его духовных ценностей. Этому, без сомнения, послужит опубликованное издание.

Проф. В.С.Ценова

КОНСЕРВАТОРСКАЯ ЖИЗНЬ

ИМЕННАЯ СТИПЕНДИЯ

На заседании Ученого совета 27 сентября 2005 года в качестве гостей присутствовали воспитанники консерватории — отец и сын Маликовы.

После представления гостей ректором Тиграном Абрамовичем Алихановым они выступили с сообщением о том, что Фонд развития музыкального искусства «Самоцветы» учредил стипендию – грант имени выдающегося педагога и музыканта проф. В.В. Кастельского, в классе которого учился и закончил консерваторию с красным дипломом Дмитрий Маликов. Стипендия будет ежегодно присуждаться лучшему, по мнению профессоров консерватории, студенту фортепианного факультета. В этом году стипендия присуждается выпускнику Сергею Соболеву. В своем выступлении на Совете президент Фонда Ю.Ф. Маликов признался, что и он, и его сын всей душой любят консерваторию. Учреждение этой стипендии – только начало, — сказал он. По мере возможностей Фонд будет помогать и поддерживать консерваторию и далее.

Ярослава Кабалевская

Московская Государственная Консерватория им. П.И.Чайковского объявляет конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников по кафедрам и подразделениям:

Инструментовки – профессор;
Теории музыки – профессор, доцент;
Сольного пения – профессор;
Духовых и ударных инструментов – профессор;
Истории русской музыки – профессор (0,5);
Камерного ансамбля и квартета – профессор (0,5);
Оперной подготовки – профессор;
Научно-творческий центр современной музыки – научный сотрудник (0,75).

IN MEMORIAM

ОТ ФАЛЕСА ДО ГАДАМЕРА

Вряд ли в Московской консерватории найдется человек – студент, аспирант, преподаватель, – который не знал бы, кто такой Семен Хаскевич Раппопорт. Он был в полном и лучшем смысле слова легендарной личностью. Чего только о нем не рассказывали! От «страшилок», которыми пугают первокурсников, до восхищенных разговоров о его лекциях – таков диапазон того, что можно было услышать о Семене Хаскевиче. Не буду рассуждать, насколько эти оценки справедливы. Факт в том, что их много, они самые противоположные, и все они неравнодушны. Да и можно ли быть равнодушным к человеку, который не одно и не два десятилетия посвятил консерватории, читая виртуознейший курс философии и эстетики! У него учились сыновья и внуки его первых студентов, и – сейчас это несомненно – всем им очень повезло. Школа Семена Хаскевича – это школа мысли. Нет, не обыденной, плоской и однозначной мысли. Если философ говорит нечто, не вызывающее вопросов, возражений, раздумий, даже новых смыслов сказанного – то он не философ. Но это не случай Раппопорта. Напротив, в его словах была *истинная* философия – именно в том смысле, что никакой *истины* он не излагал. Семен Хаскевич любил невзначай, между занимательными историями о своих поездках в Грузию или США, заметить, что любит Канта именно за это – за то, что тот не предлагал истину в последней инстанции. Опять же, обойдем молчанием тот факт, что это, может быть, и не совсем так. Важно, что в философских беседах со студентами очень правильно ставилась сама проблема: а для чего нужно все это, что я вам рассказываю? И кстати, мало у кого такой вопрос возникал. Безусловно, не многим было дано разделить эстетический восторг профессора, когда речь заходила о Гуссерле. Но даже то, что речь о нем заходила-таки, уже ставит многие точки над многими «i». «Есть мало вещей, которые способны доставить истинное наслаждение, – сказал как-то раз мне Семен Хаскевич, – но среди этих вещей – философия». И действительно, это были лекции, читаемые с наслаждением.

«Все, что вообще может быть выражено, должно быть выражено ясно. Все, что ясно выражено быть не может – о том следует молчать». Такими словами заключает свой «Логико-философский трактат» Людвиг Витгенштейн. Нельзя сказать, что Семен Хаскевич с большой теплотой относился к этому философу, но принцип

его выполнял свято. Он и в самом деле «молчал» о том, что невозможно было изложить – в силу туманности, неясности, запутанности предмета. Но зато как блистали в изложении Раппопорта лучшие повороты человеческой мысли в совсем «крошечный» период времени от Фалеса до Гадамера!

Что ж, «мир состоит из фактов, а не из вещей», как заметил тот же Витгенштейн. И факт остается фактом: нам будет очень не хватать Семена Хаскевича Раппопорта.

Дмитрий Ушаков

МУЗЫКА ТЕАТР КИНО

24–26 ноября 2005
Москва
Крокус Сити
Оборудование, технология, инсталляция.

Организатор — Русская выставочная компания.
На выставке будут представлены профессиональное аудиооборудование и акустические материалы, акустические и электронные музыкальные инструменты, музыкальная литература, партитуры и др. Оказываются прокатные услуги.

107078 Москва, ул. Новая Басманная, 20-1-13. E-mail: info@mtk-expo.ru.
Пригласительные билеты можно приобрести в студенческом профкоме.

ХРОНИКА сентября

Классы, кафедры, факультеты

1 МЗК Открытие сезона. Лауреат международных конкурсов «Консонанс-квинтет»: М.Джемесюк (фп.), А.Хуторянский (скр.), И.Белов (скр.), А.Бурчик (альт), О.Калинова (виолончель). Рук. — проф. А.З. Бондурянский
2 РЗК Асп., лауреат международных конкурсов Е.Рахимова (скр., рук. — проф. Э.Д.Грач)
3 РЗК (14.00) Асп. П.Елецкий (фп., рук. — проф. Л.Н.Наумов)
4 РЗК (14.00) Асп. А.Турдыев (скр., рук. — проф. А.Е.Винницкий)
(19.00) Асп. И.Гофман (альт, рук. — проф. Ю.А. Башмет)
6 РЗК «Играют молодые ансамбли». Лауреат международного конкурса им. М. Юдиной (I премия) фортепианный квартет: Е.Василенок (фп.), Л.Фимина (альт), М.Бондарь (скр.), Т.Беляева (виолончель). Класс проф. Т.А.Гайдамович. «Альянс-трио»: Д.Глебов (фп.), О.Смола (скр.), С.Владимирова (виолончель). Класс проф. Т.А.Гайдамович и проф. А.З.Бондурянского
8 РЗК Международный отдел консерватории. День зарубежной консерватории
9 МЗК Отдел международных связей консерватории. Российско-индийский концерт
10 РЗК (14.00) Асп. М.Дубровкина (фп., рук. — проф. Ю.С.Слесарев)
11 МЗК (14.00) Асп. Т.Калашникова (орган, рук. — доц. А.С.Семёнов)
14 МЗК. Лауреат международного конкурса, асп. Я.Юденкова (орган, рук. — проф. А.А.Паршин)
15 РЗК Асп. Д.Прокофьев (виолончель, рук. — проф. Н.Г.Гутман)
18 МЗК (14.00) Асп. И.Гольденберг (орган, рук. — ст. преп. Л.Б.Шишханова)
РЗК (14.00) «Играют молодые ансамбли». Лауреат международного конкурса им. С.И.Танеева (I премия) «Credo-квартет» Н.Злобина (фп.), А.Кочелаева (скр.), Д.Филиппенко (альт), А.Будо (виолончель). Рук. — проф. Т.А.Гайдамович
21 МЗК Асп. Е.Семеина (орган, рук. — проф. Н.Н.Гуреева)
25 МЗК (14.00) Асп. О.Голубева (орган, рук. — проф. Н.Н.Гуреева)
(19.00) Концерт ко дню рождения Д.Д.Шостаковича
29 РЗК (14.00) Дипломант международного конкурса асп. Д.Щёлкин (ударные инструменты, рук. — проф. М.И. Пекарский). Принимают участие лауреаты международных конкурсов, солисты оркестра «Pratum integrum» И. Бушуев (фл.), С. Тищенко (альт), Ф. Нодель (гобой), А. Гулин (виолончель).
(19.00) Класс проф. В.Н.Чачавы (концертмейстерское искусство)
30 МЗК Асп. С.Алексанян (орган, рук. — проф. Н.Н.Гуреева)

Оркестры и хоры МГК

29 БЗК Первый осенний хоровой фестиваль. Музыкальный руководитель фестиваля — проф. Б.Г.Тевлин. Хор студентов МГК. Дир. — С.Калинин, В.Калинин, В.Калистратов, Л. Конторович, А.Рудневский, Б.Тевлин. В программе хоровые произведения композиторов МГК

Оперный театр МГК

21 БЗК Пуччини. «Богема»

Центр современной музыки

19 РЗК Двойной портрет: Альбан Берг — Антон Веберн. Ансамбль «Студия новой музыки». Дир. — И. Дронов
27 РЗК Звук и пространство. Композиторы: А.Сюмак, Ш.Шлейермахер, Н.Хруст, А.Кулигин, И.Кефалиди, Р.Фрайзитцер, С.Румянцева, В.Тарнопольский. Исполняют: С.Савенко (сопрано), О.Танцов (кларнет), М.Дубов (фп.), Е.Фихтенгольц (скр.), О.Галочкина (виолончель); ансамбль «Студия новой музыки», дир. — И.Дронов. В концерте принимает участие М.Бурлаков (баян)

«Встречи в музыкальной гостиной» (КЗ)

30 Вечер вокальной музыки. Класс Н.а. РФ, проф. Г.А.Писаренко. Вст. слово — проф. И.А.Скворцова

Юбилеи, концерты-посвящения

5 МЗК Вечер памяти Ильи Романовича Клячко. К 100-летию со дня рождения. М.Воскресенский, Ю.Туркина, В.Селивохин, Т.Рубина, С.Солодовник, Г.Ширинская, А. и Н. Багдасаровы, Е.Портная (фп.); А.Паршин, Л.Шишханова (орган); Н.Загоринская (сопрано). В концерте принимают участие: И.Бочкова (скр.), Д.Степанович (бас), И.Гаврыш, А.Загоринский (виолончель), М. Евсеева (фп.); вокальный ансамбль дирижёрско-хорового факультета п/у С.Калинина. Вст. сл. — проф. Е.Г.Сорокина
12 МЗК Арво Пярт. К 70-летию со дня рождения. А.Любимов (фп.), М.Дубов (орган), К.Рыбаков (кл.); ансамбль солистов «Студия новой музыки»: Р.Замуруев (скр.), В.Чернелевский (фп.), О.Гречко (сопр.), Т.Матинян (тенор), Л.Топычканова (альт); Солисты «Шереметьев-ансамбля»: Е.Шульков (скр.), Д.Жемчужин (альт), К.Варьяш (виолончель); камерный хор «Духовное возрождение» Московского гос. института музыки им. А. Шнитке. Худ. рук. и дир. — Л. Конторович
РЗК Людвиг ван Бетховен (1770–1827). Фортепианная музыка. Лауреат международного конкурса Е. Максимов
16 МЗК Вечер памяти Л.Н.Наумова. Играют его ученики. Молодежный фестиваль «Ars Longa». Организатор — И. Рудин
20 МЗК К юбилею артиста квартета, лауреата международных конкурсов О.Смирнова. Государственный струнный квартет им. М.И.Глинки: лауреат всесоюзного конкурса Т.Колчанова (1 скр.), лауреат международных конкурсов Е.Харитонова (2 скр.), Н.а. РФ, проф. А.Галковский (альт), лауреат международных конкурсов О.Смирнов (виолончель)
24 МГК Юбилейный концерт З.а. РФ, проф. М.Чайковской. В концерте принимают участие: Л.Дараселия (фп.), А.Марджанян (скр.), ансамбль виолончелистов
25 БЗК Вечер фортепианной музыки. Памяти Л.Н. Наумова. Проф. А.Любимов
28 МЗК Фестиваль музыки С.Е.Фейнберга (1890–1962). 115 лет со дня рождения. Л.Давыдова, Е.Кичигина (сопрано), А.Наумов (бас), А.Калашков (скр.), М.Дубов, Н.Баркалая, С.Волюжский, Е.Симонянц, В.Попругин (фп.)
29 МЗК Концерт в подарок. К юбилею Н.а. СССР, проф. Н.Н.Шаховской
30 БЗК Вечер памяти Д.Ф.Ойстраха. Камерный оркестр «Московская камерата», дир. и солист — И.Фролов; Московское трио: А.Бондурянский (фп.), В.Иванов (скр.), М.Уткин (виолончель). Т. Алиханов (фп.)

Выступления педагогов, просветительские концерты

1 РЗК Открытие сезона. «Молодые педагоги кафедры скрипки». Лауреат международных конкурсов С.Теплова
2 МЗК Феликс Мендельсон (1809–47). Органная, фортепианная и камерная музыка. Лауреат международного конкурса А.Шевченко (орган, романтический клавир). В концерте принимает участие лауреат международных конкурсов, солист оркестра «Pratum integrum» Д.Синьковский (скр.)
3 БЗК Т.Алиханов (фп.); Камерный хор МГК, дир. — Б. Тевлин
МЗК Вечер фортепианной музыки. Лауреат международных конкурсов Д.Каприн
4 МЗК (14.00) Концерт фортепианной музыки. Лауреат международного конкурса Д.Григорцевич
(19.00) Виолончельная миниатюра. Шедевры жанра. К.Родин (виолончель), Н.Григоров (орган), А.Покидченко (фп.). Принимают участие студенты класса доц. К.В.Родина
БЗК Государственный квартет им. Д.Д.Шостаковича. Нина Коган (фп.)
5 РЗК Вечер фортепианной музыки. Лауреат международных конкурсов Р. Кудояров
7 МЗК. И.Брамс (1833–1897). Три фортепианных квартета. М.Лидский (фп.), А.Лундин (скр.), А.Кулапов (альт), В.Маринюк (виолончель)
РЗК Вечер французской музыки. Лауреаты международных конкурсов В.Юницкий (фп.), П.Седов (скр.)
10 РЗК Вокальный вечер. Солист Государственного академического Большого театра России, лауреат международных конкурсов А.Дунаев (тенор). Партия фортепиано — З.а. РФ, проф. М.Белоусова
14 РЗК «Классика и джаз». Лауреаты международных конкурсов Д.Шаповалов (виолончель), А.Вершинин (фп.), лауреат международных джазовых фестивалей А.Заволокин (бас-гитара), И.Данилкин (ударные)
16 РЗК Вечер камерной музыки. Лауреаты международного конкурса Е.Месснер (фп.), Р. Комачков (виолончель)
17 РЗК (14.00) З.а. РФ, проф. Ю.Тканов (альт). В концерте принимают участие: лауреат международных конкурсов О.Жмаева (альт), П.Преображенский (альт); камерный оркестр «Серенада»
(19.00) Вечер фортепианной и камерно-ансамблевой музыки. Дипломант международного конкурса В.Парамонов (фп.), Е.Варавко (кларнет)
18 РЗК «Музыка русского зарубежья». Н.Баркалая (фп.), Р.Замуруев (скр.), А.Дресслер (кл.), С.Фридман (скр.); «Новое трио»: Д.Герман (скр.), А.Толстов (виолончель), О.Макарова (фп.); камерный оркестр «Времена года» п/у В.Булахова. В программе — Рахманинов, Гречанинов, Черепнин, Гальперин
19 МЗК «Пианисты — молодые педагоги МГК». Лауреат международных конкурсов В.Игошина
20 РЗК Вокальный вечер. З.а. РФ Е.Либерова (сопрано), доц. С.Бондаренко (фп.)
22 РЗК Вечер фортепианной музыки. Вл.Юрыгин-Клевке
23 МЗК Вечер камерной музыки. З.а. РФ М.Березницкий (альт), лауреаты международных конкурсов Е.Петров (кл.), П.Нерсесян (фп.)
24 РЗК (14.00) Лауреат международных конкурсов Д.Чефанов (фп.)
(19.00) «Играют молодые педагоги кафедры скрипки». Лауреат международных конкурсов Ю.Игонина. В концерте принимают участие: Е.Рахимова (скр.), Е.Иванова (скр.), О.Жмаева (альт), В.Белоусов (виолончель)
27 МЗК. Абонемент «Пианистическое искусство». М.Лидский
30 РЗК Вечер скрипичной музыки. З.а. РФ А.Анчевская. Партия фортепиано — дипломант международных конкурсов И.Куксова

Фестивали и конкурсы

7, 13, 23 БЗК, РЗК
Седьмой международный музыкальный фестиваль «Душа Японии»
9 РЗК Молодежный фестиваль «Ars Longa». Открытие фестиваля. Музыка военных лет. Лауреат международных конкурсов А.Викторова (меццо-сопрано), вокальная группа «Quatro», камерный хор п/у Владимира Контарева: А.Каган (скр.), П.Кондрашин (виолончель), Л.Лисовская (фп.); з.а. РФ, проф. М.Белоусова (фп.)
21 РЗК Молодежный фестиваль «Ars Longa»
25 РЗК (14.00) Фонд им. А.Д.Артоболевской.
26 Конкурс юных пианистов им. А.Д.Артоболевской. К 100-летию со дня рождения А.Д.Артоболевской
28 МЗК Фестиваль музыки С.Е.Фейнберга (1890–1962). 115 лет со дня рождения. З.а. РФ В.Бунин (фп.)

Мастер-классы

30 КЗ (12–15) Лекция «Кауэлл и американский модернизм первой половины XX века». Елена Дубинец (Россия / США)

Конференции

28 КЗ (10.00–15.00) Конференция, посвященная С.Е.Фейнбергу (к 110-летию со дня рождения)

Выставки

Центральное фойе партера БЗК: «Музыканты в годы Великой Отечественной войны», «Камерному хору МГК — 10 лет».
Фойе I амфитеатра БЗК, правая сторона: «Самуил Евгеньевич Фейнберг. К 115-летию со дня рождения»

Защиты диссертаций

29 Класс № 21. А.П.Груцынова. «Западноевропейский романтический балет: становление музыкально-театральной стилистики» (на соискание ст. канд. искусств.). Рук. — доктор искусств., проф. Л.В.Кириллина

Вышли в свет:

Русская музыка. Рубежи истории: Материалы международной научной конференции / Редколлегия: С.И.Савенко, И.А.Скворцова, Е.Г. Сорокина, Е.М.Царева. М., 2005. 342 с., нот.. илл. (Науч. тр. Моск. гос. консерватории им. П.И. Чайковского. Сб. 51)

Главный редактор: проф. Т.А.Курышева
Редакторы:
доц. С.В.Наборщикова, М.В.Щеславская
Хроника: А.Меерзон
Оригинал-макет: Д.О.Чехович
Верстка: 13.10.2005

103871, Москва, ул. Б.Никитская, 13
e-mail: rio@mosconsv.ru
Газеты МГК в Интернете:
http://www.mosconsv.ru

ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ ССЫЛКА ОБЯЗАТЕЛЬНА